



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

VISTOS, para resolver en definitiva, los autos del juicio de amparo número 74/2021, promovido por ***** **** ***** , ***** ***** **** , ***** ***** , ***** **** ***** , ***** ***** ***** , ***** ***** y ***** ***** ***** .

RESULTANDO

PRIMERO. PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA. Por escrito presentado el veinticuatro de marzo de dos mil veintiuno¹, ante la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Xalapa, ***** **** ***** , ***** ***** **** , ***** ***** , ***** **** ***** , ***** ***** ***** , ***** ***** y ***** ***** ***** , por derecho propio, promovieron juicio de amparo contra la autoridad y por el acto que se mencionan a continuación:

“III.- AUTORIDAD SEÑALADA COMO RESPONSABLE.- LIC. NORMA LANDA VILLALBA, JUEZA DE PROCESO Y PROCEDIMIENTO PENAL ORAL DEL DÉCIMO SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL (...)”.

“IV.- ACTO RECLAMADO.- De la autoridad señalada como responsable reclamamos como acto la Resolución Interlocutoria de fecha *** ** ***** ** ** ***** , dentro del Proceso Penal ***** del índice del Juzgado de Proceso y Procedimiento Penal Oral del Decimo Segundo Distrito Judicial, con residencia en Coatepec, Ver”.

En la demanda, los quejosos señalaron como violados en su perjuicio, los derechos fundamentales consagrados en los artículos 1º, 19 y 20, apartado B, fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

SEGUNDO. ADMISIÓN Y DATOS DE LA DEMANDA. Por auto de veintiséis de marzo de dos mil veintiuno², se registró en el libro de gobierno bajo el número 74/2021, se admitió a trámite, se solicitó a la autoridad responsable su informe justificado, se dio la intervención que legalmente le corresponde al agente del Ministerio Público de la Federación adscrito y se señaló hora y día para la audiencia constitucional.

¹ Fojas 2 a 12 de autos.
² Fojas 13 a 17 de autos.

RICARDO EMERSON JOSÉ TORRES DEL ARBEGO
70.66.66.30.63.64.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.9c.4b
25/07/21 13:08:26



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

que en casos como el que se trata, se excluya la existencia del interés legítimo.

Ahora bien, el denominado interés jurídico representa uno de los elementos básicos para la procedencia del juicio constitucional, pues si el acto reclamado no lesiona la esfera jurídica del gobernado, entonces carecerá de legitimación para instaurar el juicio constitucional; de modo que, debe acreditar en forma fehaciente que el acto de autoridad reclamado vulnera en su perjuicio un derecho subjetivo protegido por la norma jurídica, es decir, que le causa un daño, perjuicio o menoscabo en sus derechos; de tal manera que, si esa circunstancia no se encuentra plenamente demostrada, el juicio de amparo resultará improcedente.

Entonces, la afectación al interés jurídico consiste en el derecho que asiste a un particular para reclamar, en la vía de amparo, algún acto o norma general violatoria de derechos humanos; es decir, se refiere a un derecho subjetivo protegido por la norma legal que se ve transgredido por el acto de autoridad o por la vigencia o aplicación de una ley a tal grado que ocasiona un perjuicio a su titular.

De ahí que, la procedencia de la acción constitucional exige que esta última no sea impulsada por un interés *simple* como suele llamarse a aquél que sin contar con respaldo legal puede tener todo gobernado para que surja o se mantenga una situación creada por la autoridad, que le es cómoda o placentera o, por el contrario, para que desaparezca o se evite la que pudiera resultarle mortificante, sino que es necesario que ese interés descansa en un derecho del gobernado derivado de la ley a exigir determinada conducta positiva o negativa y, como consecuencia lógica, que tenga como correlativo el deber del gobernante de realizar tal conducta; por eso se afirma que hay interés jurídico cuando se cuenta con un derecho tutelado o derivado de alguna disposición legal, para exigir de la autoridad determinada conducta en reparo de un perjuicio causado por su actuar, todo lo cual debe ser materia de prueba fehaciente en el juicio constitucional relativo.

En ese orden de ideas, se puede afirmar que el gobernado tendrá interés jurídico para acudir al juicio de amparo a combatir un acto de autoridad o una norma general cuando demuestre:

- A).** La existencia del derecho subjetivo que se dice vulnerado; y,
- B).** Que el acto de autoridad afecta ese derecho; precisándose



fracción I, del Código Penal del Estado de Veracruz.

De lo anterior se aprecia, con meridiana claridad, que el auto de vinculación a proceso referido no ocasiona un perjuicio a la esfera de derechos del quejoso ***** , porque no fue emitido en su contra.

Sin que escape a este juzgador el hecho de que en la citada resolución se hace referencia a un imputado de nombre ***** ***** ; sin embargo, los apellidos de éste son distintos de quien aquí intenta la acción constitucional como ***** ***** , por lo que, evidentemente, se trata de otra persona.

Esto último cobra mayor relevancia, ya que de los tres discos versátiles digitales (DVD'S) que la responsable adjuntó a su informe justificado, en vía de alcance, las cuales contienen las videograbaciones de las audiencias de ***** , ***** , se observa lo siguiente:

- La presencia de ***** , quien así se identificó de propia voz ante la juez responsable en cada una de las audiencias en que intervino¹¹.
- Cuando la fiscal formuló imputación, como se verá más adelante, se refirió a ***** , y a los diversos quejosos de este juicio de amparo, pero nunca a ***** .
- De los datos de prueba expuestos por la representación social, no se advierte alguno vinculado con ***** , sin embargo, sí los hay respecto a ***** .
- La Juez de Control, se insiste, resolvió la situación jurídica de ***** , y los diversos accionantes de este asunto, no así de ***** .

Bajo este contexto, es insostenible la idea de que *****

¹¹ A partir de las 15:55:33 (quince horas, cincuenta y cinco minutos y treinta y tres segundos) de la audiencia inicial que tuvo verificativo el ***** , la cual se advierte del disco versátil digital identificado como 01, con número de folio ***** .
 A partir de las 12:23:12 (doce horas, veintitrés minutos y doce segundos) de la continuación de la audiencia inicial que tuvo verificativo el ***** , la cual se advierte del disco versátil digital identificado como 02, con número de folio ***** .
 A partir de las 10:44:15 (diez horas, cuarenta y cuatro minutos y quince segundos) de la continuación de la audiencia inicial que tuvo verificativo el ***** , la cual se advierte del disco versátil digital identificado como 03, con número de folio ***** .

***** y ***** , podría ser la misma persona; más aún, si se toma en consideración que el hecho por el que se dictó el auto de vinculación a proceso reclamado, es el despojo de unos predios rústicos, en el que probablemente intervinieron más de cuarenta personas y, entre ellas, hay quien tiene los apellidos *****¹², por lo que, de asumirse así, ocasionaría confusión y, por ende, falta de certeza jurídica de todos los intervinientes en el proceso.

Así las cosas, al no existir afectación real y actual alguna a la esfera jurídica de derechos del inconforme, para la procedencia del juicio de amparo, se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XII, en relación con el artículo 5º, fracción I, aplicada en sentido contrario, de la Ley de Amparo; por tanto, lo procedente es sobreseer en el presente juicio constitucional respecto del acto reclamado analizado en este apartado, respecto del quejoso ***** , en términos del precepto 63, fracción V, del ordenamiento legal citado.

QUINTO. ANÁLISIS DE LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ACTO RECLAMADO.

Se tienen por reproducidos en sus términos los conceptos de violación, como si a la letra se insertaran, al no ser necesaria su transcripción, además de que no existe obligación legal de hacerlo¹³.

Ahora bien, como los quejosos ***** ,
***** , ***** , ***** ,
***** , ***** , ***** y *****
***** tienen el carácter de imputados, con apoyo en lo dispuesto en el artículo 79, fracción III, inciso a), de la Ley de Amparo, al analizar el acto reclamado se suplirá la queja de resultar deficiente, lo cual no implica que obligadamente deba concederse el amparo solicitado, sino sólo verificar que el orden constitucional no haya sido vulnerado por aquél, en aras del respeto de los derechos fundamentales de legalidad y certeza jurídica¹⁴.

¹² Como se advierte de las copias constatadas del proceso penal ***** , remitidas por la responsable en apoyo a su informe justificado, y con las que se formó el tomo de pruebas de este expediente, específicamente de la foja 2.

¹³ Es aplicable al caso, la jurisprudencia 58/2010, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXI, Mayo de 2010, página 830, registro 164618, de rubro: **“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO EN INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN”**.

¹⁴ Resulta aplicable la jurisprudencia por contradicción de tesis 154/2015, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 25, Diciembre de 2015, Tomo I, página 317, registro 2010623, de rubro: **“SUPLENCIA DE LA QUEJA**

*delito distinto del que se persigue, deberá ser objeto de investigación separada, sin perjuicio de que después pueda decretarse la acumulación, si fuere conducente. -----
Si con posterioridad a la emisión del auto de vinculación a proceso por delincuencia organizada el inculpado evade la acción de la justicia o es puesto a disposición de otro juez que lo reclame en el extranjero, se suspenderá el proceso junto con los plazos para la prescripción de la acción penal. -----
Todo mal tratamiento en la aprehensión o en las prisiones, toda molestia que se infiera sin motivo legal, toda gabela o contribución, en las cárceles, son abusos que serán corregidos por las leyes y reprimidos por las autoridades”.*

Por su parte, el artículo 316 del Código Nacional de Procedimientos Penales, establece:

“Artículo 316. *El juez de control, a petición del agente del Ministerio Público, dictará auto de vinculación del imputado a proceso, siempre que: -----
I. Se haya formulado la imputación; -----
II. Se haya otorgado al imputado la oportunidad para declarar; --
III. De los antecedentes de la investigación expuestos por el Ministerio Público, se desprendan datos de prueba que establezcan que se ha cometido un hecho determinado que la ley señale como delito y que exista la probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión. Se entenderá que obran datos que establecen que se ha cometido un hecho que la Ley señale como delito cuando existan indicios razonables que así permitan suponerlo, y -----
IV. Que no se actualice una causa de extinción de la acción penal o excluyente del delito. -----
El auto de vinculación a proceso deberá dictarse por el hecho o hechos que fueron motivo de la imputación, el juez de control podrá otorgarles una clasificación jurídica distinta a la asignada por el Ministerio Público misma que deberá hacerse saber al imputado para los efectos de su defensa. -----
El proceso se seguirá forzosamente por el hecho o hechos delictivos señalados en el auto de vinculación a proceso. Si en la secuela de un proceso apareciere que se ha cometido un hecho delictivo distinto del que se persigue, deberá ser objeto de investigación separada, sin perjuicio de que después pueda decretarse la acumulación si fuere conducente”.*

Además, como todo acto de autoridad, el auto de vinculación a proceso debe emitirse observando lo dispuesto en los artículos 14, segundo párrafo, y 16, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que prevén:

“Artículo 14. (...) -----
Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho (...).”

“Artículo 16. *Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento (...).”*



Así, del análisis del auto de vinculación a proceso reclamado, se advierte que la juez responsable cumplió con las exigencias establecidas en el artículo 14 de la Constitución Federal, porque fue emitido con fundamento, en el aspecto procesal, en el Código Nacional de Procedimientos Penales, y en el aspecto sustantivo, en el Código Penal del Estado de Veracruz.

Al efecto, de una interpretación armónica del artículo 19 constitucional con el diverso 316 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se obtiene que para pronunciar un auto de vinculación a proceso deben cumplirse los requisitos siguientes:

A). De forma

A1. Emitido por una autoridad judicial competente;

A2. Que se haya formulado imputación;

A3. Que se haya dado al imputado la oportunidad de declarar;

A4. Que se dicte dentro del término de setenta y dos horas a partir de que el imputado sea puesto a disposición del juez o dentro del término prorrogado (término que puede prolongarse a ciento cuarenta y cuatro horas a petición del imputado o su defensor);

A5. Que en la exposición del fiscal se exprese el delito que se reprocha al imputado; y,

A6. El lugar, el tiempo y la circunstancia de ejecución de tales hechos.

B). De fondo

Que de los antecedentes de la investigación expuestos por el agente del Ministerio Público, se desprendan datos de prueba que establezcan:

B1. La comisión de un hecho que la ley señala como delito; y,

B2. La probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión.

B3. Además, que no se actualice alguna causa de extinción de la acción penal o excluyente del delito.

En ese orden de ideas, del estudio detallado de los registros audiovisuales de la audiencia vinculatoria, remitidos por la juez

responsable, y en atención a que la presente resolución se dicta al tenor del artículo 19 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se estima que los requisitos de forma y fondo, están colmados.

Así, tocante al requisito de forma identificado con el inciso A1), se observa satisfecho, dado que la Juez de Control es competente para resolver el auto de vinculación a proceso reclamado, conforme a lo dispuesto en los artículos 116, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 55 de la Constitución Política del Estado de Veracruz, 1, 20, 133 y 134, fracción I, del Código Nacional de Procedimientos Penales, así como 186 y 187, fracción XII, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Veracruz, en virtud de que los hechos ocurrieron en la localidad de *********, municipio de *********, *********, lugar donde el órgano jurisdiccional ejerce su ámbito territorial de competencia; por lo que se evidencia que la resolución reclamada la dictó una autoridad judicial competente, en el caso, la **Juez de Control del Juzgado de Proceso y Procedimiento Penal Oral del Décimo Segundo Distrito Judicial, con sede en Coatepec, Veracruz.**

La autoridad responsable cumplió con el segundo requisito de forma descrito con el inciso (A2), ya que *** ******* *********, Fiscal Sexta en la Unidad Integral de Procuración de Justicia del Décimo Segundo Distrito Judicial de Coatepec, Veracruz, procedió a formular imputación, por lo que comunicó a ******* ******* *********, ******* ***** *******, ******* ***** *******, ******* ***** *******, ******* ***** *******, ******* ***** *******, ******* ***** *******, ******* ***** *******, ******* ***** *******, ******* ***** *******, ******* ***** *******, y otro, que integra una carpeta de investigación en su contra, por su probable participación en el hecho que la ley señala como delito de **despojo**, previsto y sancionado en el artículo 222, fracción I, del Código Penal del Estado de Veracruz; **asimismo, señaló la forma de intervención que se atribuye a los peticionarios de amparo.**

En efecto, en uso de la palabra¹⁵ la fiscal citada realizó una exposición de los hechos atribuidos a los imputados que se desprenden de la carpeta de investigación, en la que precisó las **circunstancias de tiempo, lugar y modo de consumación, las personas que los**

¹⁵ A partir de las 16:10:17 (dieciséis horas, diez minutos y diecisiete segundos) de la audiencia inicial que tuvo verificativo el ******* ***** ***** *******, la cual se advierte del disco versátil digital identificado como 01, con número de folio *********.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

denunciaron, y expuso el grado de intervención que se les atribuye, en la que, sustancialmente, refirió:

“(…) Esta representación social comparece ante usted como institución de buena fe, única e indivisible en términos de las facultades que confiere el artículo 21 Constitucional, así como el artículo 16, párrafo primero, 20, apartado B, fracción III, de la misma Carta Magna, así como 307 y 310 del Código Nacional de Procedimientos Penales, para en presencia de su señoría comunicarle a ustedes ciudadanos ***** , ***** , ***** , ***** y ***** , que esta representación social está siguiendo en su contra las carpetas de investigación bajo los números ***** y sus acumuladas las carpetas ***** , ***** y ***** , por su probable intervención en los hechos con apariencia de delito de despojo, previsto y sancionado por el numeral 222, en su fracción I, del Código Penal vigente en el Estado de Veracruz, en íntima relación con el artículo 21, párrafo segundo, del código en comento, este delito es cometido en agravio del patrimonio de la señora ***** y el señor ***** , en su calidad de albacea de la sucesión del cujus del ahora occiso ***** , por lo que ante la presencia de su Señoría me permito informarle cuáles son los hechos que se le imputan, éstos suceden o inician el día ***** , alrededor de las dieciséis treinta horas, cuando ustedes de manera furtiva, ustedes señores ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , todos como integrantes de la asociación denominada ***** , por sus siglas ***** , y usted señor ***** como líder de dicha asociación, en virtud de que se ostenta pública y manifiestamente como el líder y secretario general de la misma, de manera conjunta ingresaron en compañía de más personas a los predios denominados ***** y ***** , que juntos forman una unidad topográfica denominada ***** , la cual se encuentra ubicada en la localidad o congregación de ***** , perteneciente al municipio de ***** , esto sin el consentimiento de sus legítimos propietarios los señores ***** , ***** y ***** , en su calidad de albacea de la sucesión del cujus del señor ***** , y ocuparon desde ese momento y están haciendo uso de dichos terrenos hasta este momento, es decir, que los tienen en posesión y que incluso hasta este momento han construido dentro de dichos predios, que como ya les manifesté se les denomina ***** , siendo éste el nombre correcto, han construido casas, un campamento, porque han construido casas de material de madera, de material de hule, incluso con techo de láminas, han construido y han pernoctado y están posicionados de dichos fracciones de terrenos y predios que en conjunto forman el ***** , como ya se los manifesté han construido casas con techo de lámina e incluso tienen dentro de dicho lugar animales de crianza; esto qué quiere decir, pollos, gallinas,

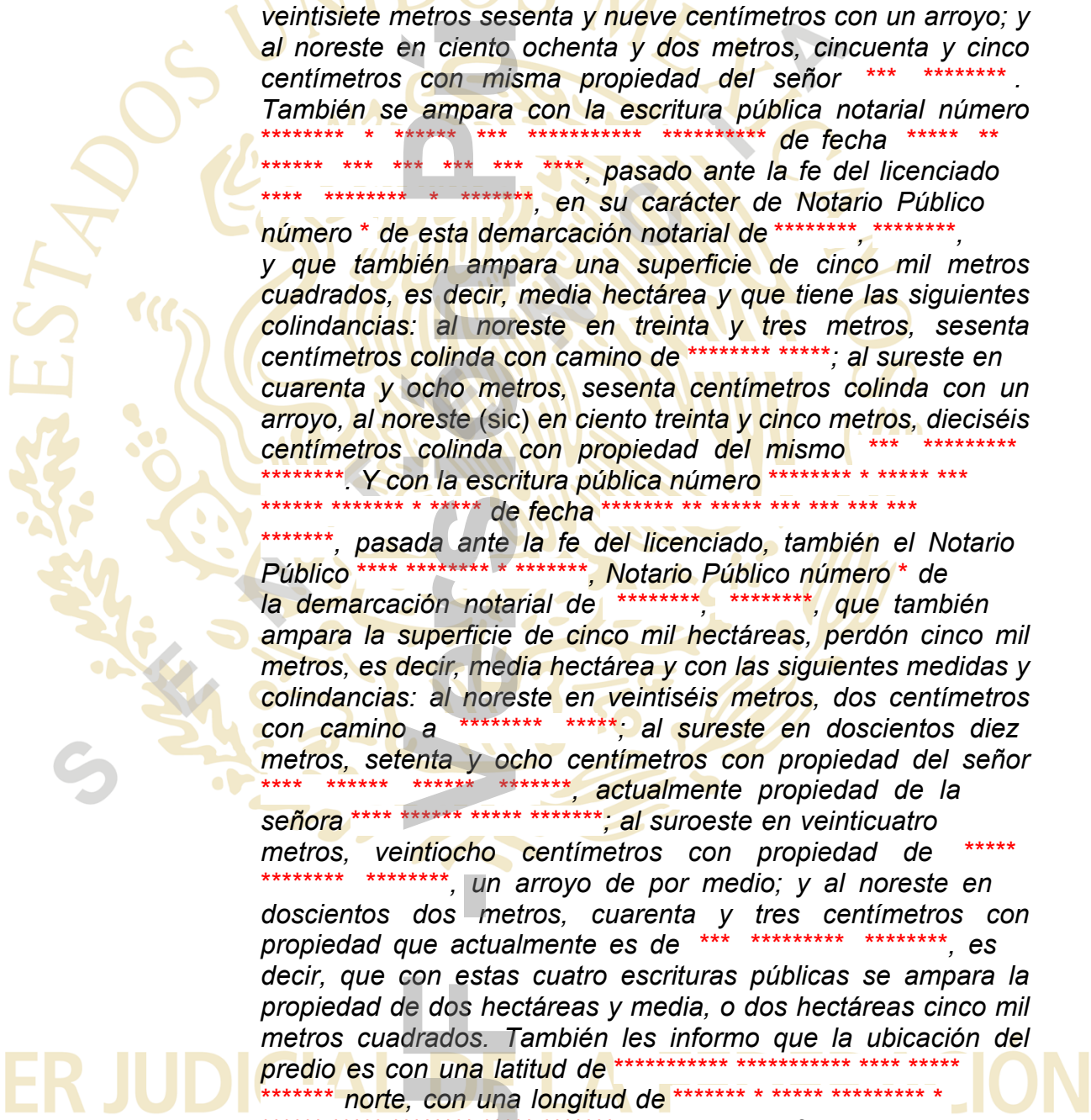
RICARDO EMERSON JOSÉ TORRES DEL ARREGO
70.64.66.30.63.64.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.94.81
25/07/21 13:08:26

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

gatos, perros e incluso hasta un burro, así como planta de luz ocupando y pernoctando en dicho lugar, sin que cuenten con energía eléctrica, incluso al momento de su ingreso el día ***** fue en primer lugar en el predio de la señora ***** para posteriormente, el día ***** ingresar a los predios propiedad de ***** , corrijo el día ***** ingresar a los predios propiedad de ***** y el señor ***** , y hasta este momento se encuentran en dicho lugar poseyéndolo sin que exista alguna causa legítima para que se encuentren en dicho lugar y sin con el consentimiento de sus legítimos propietarios. Le informo también que los predios conocidos como ***** , ***** y ***** , en su conjunto forman una unidad topográfica que recibe el nombre de ***** , la cual se encuentra dividida en las propiedades de la señora ***** , ***** y ***** , ***** , que hasta ese momento tenían la propiedad y la posesión de dichos predios. Le informo también que la propiedad de la señora ***** es de una superficie total de una hectárea, tal como consta en la escritura pública número ***** de data ***** , pasada ante la fe del licenciado ***** , Notario Público número * de la demarcación notarial de ***** , ***** , y que se encuentra inscrita de manera definitiva en el Registro Público de la Propiedad en fecha ***** , la cual tiene las siguientes medidas y colindancias: al noreste en dos líneas que miden veintiún metros, setenta y siete centímetros y veintiocho metros con camino a ***** ; al sureste en doscientos seis metros con predio ***** ; al suroeste en cuarenta y nueve metros, veintiún centímetros con propiedad de la señora ***** ; al noreste (sic) en doscientos quince metros, setenta y cinco centímetros con propiedad de ***** y que su ubicación es la coordenada geográfica latitud ***** norte y longitud ***** oriente; dicho inmueble se encuentra invadido en su totalidad tal como consta en el dictamen pericial de agrimensura de la Dirección de los Servicios Periciales a cargo del arquitecto ***** . Asimismo, también les informo que la propiedad del señor ***** es una superficie total de dos hectáreas con cinco mil metros, es decir dos hectáreas y media, tal como consta en las escrituras públicas número ***** de fecha ***** , pasado ante el Notario Público número * de ***** , el licenciado ***** , que ampara la propiedad de una hectárea, la cual se localiza dentro de las siguientes medidas y colindancias: al norte en ciento cincuenta metros setecientos cincuenta y cuatro centímetros con camino de ***** ; al noreste en dieciséis metros, cuarenta centímetros y cuarenta y ocho metros y un centímetro con camino del ***** ; al este en ciento treinta y cinco metros dieciséis centímetros con ***** ; al sureste en línea quebrada que mide treinta metros, veintitrés centímetros, así como dieciocho metros, quince centímetros, treinta y dos metros, cuarenta y ocho centímetros y seis metros con cuatro centímetros con el



predio denominado ** *** propiedad de **** *****
 ***** , con un arroyo de por medio; y al noreste en sesenta y
 nueve metros treinta centímetros con propiedad reservada.
 Asimismo, también acredita la posesión y la propiedad con el
 instrumento público número ***** * **** ** **** ***** ,
 libro ***** ***** * **** de fecha ***** ** ****
 *** ** ** ** ** , pasado ante la fe del licenciado ****
 ***** * ***** , en su carácter de Notario Público número
 * de la demarcación notarial de ***** , ***** , con una
 superficie de cinco mil hectáreas, es decir, media hectárea,
 corrijo cinco mil metros cuadrados, es decir, media hectárea
 con los siguientes linderos y dimensiones: al norte en veintisiete
 metros noventa y cinco centímetros, al noreste corrijo en
 veintisiete metros noventa y cinco centímetros, con el camino
 ***** ***** ; al sureste en doscientos dos metros, cuarenta y
 tres centímetros con una fracción del mismo predio propiedad
 de la doctora **** ***** ***** ; al suroeste en
 veintisiete metros sesenta y nueve centímetros con un arroyo; y
 al noreste en ciento ochenta y dos metros, cincuenta y cinco
 centímetros con misma propiedad del señor ** ***** .
 También se ampara con la escritura pública notarial número
 ***** * ***** ** ***** ***** ***** de fecha **** *
 ***** ** ** ** ** ** ** ** ** , pasado ante la fe del licenciado
 **** ***** * ***** , en su carácter de Notario Público
 número * de esta demarcación notarial de ***** , ***** ,
 y que también ampara una superficie de cinco mil metros
 cuadrados, es decir, media hectárea y que tiene las siguientes
 colindancias: al noreste en treinta y tres metros, sesenta
 centímetros colinda con camino de ***** ***** ; al sureste en
 cuarenta y ocho metros, sesenta centímetros colinda con un
 arroyo, al noreste (sic) en ciento treinta y cinco metros, dieciséis
 centímetros colinda con propiedad del mismo ** *****
 ***** . Y con la escritura pública número ***** * ***** **
 ***** ***** * **** de fecha ***** ** ***** ** ** **
 ***** , pasada ante la fe del licenciado, también el Notario
 Público **** ***** * ***** , Notario Público número * de
 la demarcación notarial de ***** , ***** , que también
 ampara la superficie de cinco mil hectáreas, perdón cinco mil
 metros, es decir, media hectárea y con las siguientes medidas y
 colindancias: al noreste en veintiséis metros, dos centímetros
 con camino a ***** ***** ; al sureste en doscientos diez
 metros, setenta y ocho centímetros con propiedad del señor
 **** ***** ***** ***** , actualmente propiedad de la
 señora **** ***** ***** ***** ; al suroeste en veinticuatro
 metros, veintiocho centímetros con propiedad de ****
 ***** ***** , un arroyo de por medio; y al noreste en
 doscientos dos metros, cuarenta y tres centímetros con
 propiedad que actualmente es de ** ***** ***** , es
 decir, que con estas cuatro escrituras públicas se ampara la
 propiedad de dos hectáreas y media, o dos hectáreas cinco mil
 metros cuadrados. También les informo que la ubicación del
 predio es con una latitud de ***** ***** ***** *****
 ***** norte, con una longitud de ***** * ***** ***** *
 ***** ***** ***** ***** ***** oeste. Les informo también
 que la señorita **** ***** ***** ***** cuenta con una
 propiedad con una superficie de dos hectáreas y media, tal
 como constan en las escrituras públicas número ***** * **
 *** ***** ***** ***** * ** de fecha ***** ** ***** **
 *** ** ** ** ** , pasado ante la fe del Notario Público número
 * de la demarcación de ***** , ***** , **** ***** *
 ***** , con una superficie de una hectárea con las siguientes



medidas: al noreste en cincuenta y un metros, cuarenta centímetros colinda con camino de ***** ***** , al sureste en doscientos quince metros, setenta y cinco centímetros colinda con propiedad de ***** ***** ***** ***** ; al suroeste en dos líneas que miden veinticuatro metros, noventa centímetros y veintisiete metros ochenta y un centímetros colinda con propiedad de ***** ***** ***** ; y al noreste en doscientos dieciséis metros sesenta y nueve centímetros colinda con propiedad de ***** * * ***** ***** ***** .

Así también con la escritura pública número ***** * ***** * de ***** ***** de data ***** * ***** * ***** * ***** * ***** pasada ante la fe del Notario Público número * de esta demarcación notarial de ***** , ***** , licenciado ***** * ***** , con una superficie de cinco mil metros cuadrados con las colindancias: al noreste en veinticuatro metros, ochenta y un centímetros con camino de ***** ***** ; al sureste en doscientos diecisiete metros, setenta y siete centímetros con propiedad de la señora ***** * * ***** ***** , que ahora también es propiedad de ella; al suroeste en veintiséis metros, treinta y cinco centímetros con propiedad de ***** ***** ***** , existiendo un arroyo de por medio; y al noreste en doscientos diez metros, setenta y ocho centímetros con propiedad actualmente del señor ***** ***** . Así como la escritura pública número ***** * * * ***** ***** ***** * ***** de fecha ***** * * ***** * * * * * * * * * * , pasado ante la fe precisamente del mismo Notario Público ***** ***** * ***** , número * de esta demarcación notarial, con una superficie total de una hectárea, el cual tiene las medidas y colindancias: al noreste en cuarenta y siete metros, diez centímetros colinda con camino ***** ***** ; al sureste en doscientos dieciséis metros, sesenta y nueve centímetros colinda con propiedad actualmente de la señora ***** ***** ***** ***** ; al suroeste en cuarenta y cinco metros, cinco centímetros colinda con propiedad de ***** ***** ***** , existiendo un arroyo de por medio; y al noroeste en doscientos diecisiete metros, con setenta y siete centímetros colinda con propiedad de ***** ***** ***** ***** , es decir, teniendo como ya lo manifesté una superficie total de dos hectáreas y media, la cual precisamente se encuentran amparadas en estos instrumentos públicos a que he hecho referencia. Asimismo, le informo que el señor ***** ***** ***** * * * * * , él tiene la calidad de albacea del cujus, es decir, de los bienes a propiedad de su padre el señor ***** ***** ***** ***** , y derivado de esto es albacea y comparece en su representación y en representación de los demás herederos universales informándole que él en su predio tiene una superficie de cuatro hectáreas noventa y siete áreas y treinta y ocho centiáreas, tal como consta en la escritura pública número ***** * * ***** ***** * ***** en la ciudad de ***** , ***** , de fecha ***** * * ***** * * * * * * * * * * , pasado ante la fe del licenciado ***** * * * ***** ***** , en su carácter de notario público adscrito a la Notaría Pública número * de ***** , ***** , y que dicho predio es esta medición de acuerdo con el dictamen de agrimensura de medidas y colindancias del perito de la Dirección de los Servicios Periciales, que esta cantidad precisamente de cuatro hectáreas, noventa y siete áreas y treinta y ocho centiáreas es el remanente de las ventas realizadas sobre el predio original, con una ubicación de latitud ***** ***** ***** ***** ***** ***** * ***** norte y una longitud de ***** * ***** ***** * ***** ***** *****



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

naturaleza del auto que resuelve la situación jurídica de un imputado: auto de vinculación a proceso; ello, porque la idea de “vinculación” únicamente se refiere a la comunicación formal que el Ministerio Público realiza al indiciado para los efectos de que conozca puntualmente los motivos por los que se sigue una investigación y para que el juez intervenga para controlar las actuaciones que pudieran derivar en la afectación de un derecho fundamental, como la libertad personal.

La razonabilidad de los argumentos expuestos por la representación social y, eventualmente, la contra-argumentación o refutación del imputado o de su defensa, son los elementos que resultan suficientes para justificar racionalmente que el inculcado sea presentado ante el Juez de Control, a fin de conocer formalmente la imputación de un hecho previsto como delito con pena privativa de libertad por la ley penal y pueda ejercer plenamente su derecho de defensa.

En efecto, el auto de vinculación a proceso genera la determinación o fijación obligada del plazo para el cierre de la investigación, lo que significa el establecimiento o precisión de un lapso durante el cual el inculcado queda constreñido a los efectos y fines de dicha investigación sometida a control judicial.

La exigencia de resolver sobre el auto de vinculación a proceso se refiere a un derecho constitucional del debido proceso penal, que garantiza de manera más amplia la libertad personal no sólo respecto de la restricción material en sentido estricto, como ocurre con la prisión preventiva, sino como certeza jurídica constitucionalmente protegida de que al fenecer el término respectivo ninguna persona puede ser sujeta o vinculada a proceso penal (con o sin medida cautelar adicional), a menos de que se cumplan los requisitos del artículo 19 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; esto es, la demostración de un hecho que amerite justificadamente la intervención del derecho punitivo y los datos que razonablemente conduzcan a estimar al imputado con algún tipo de intervención en la comisión de tal hecho.

Ahora bien, en el sistema de corte acusatorio y oral, la investigación tiene por objeto determinar si hay fundamento para iniciar un proceso penal, mediante la obtención de los elementos que permitan sustentar la acusación y garantizar la defensa del imputado; es decir, **se parte de la idea de que existen datos mínimos pero suficientes que revelan la existencia de un hecho considerado por la ley como**

delito y la intervención de un sujeto en la comisión de un ilícito.

Datos que por disposición legal carecen de valor probatorio para el dictado de la sentencia.

En este sistema, **la integración de la carpeta de investigación no requiere de una tarea investigadora reforzada**, de ahí que dicha indagatoria no se integra con pruebas sino con datos de prueba.

De tal manera que los datos de prueba tienen un nivel de reforzamiento de los elementos probatorios arrojados para establecer las razones que permiten presumir la existencia de un hecho delictivo.

Por ende, la vinculación a proceso depende de los datos de prueba contenidos en la carpeta de investigación, la cual sólo debe contener **aquellos que permitan arrojar los elementos suficientes para justificar, racionalmente, que el imputado sea presentado ante el Juez de Control.**

Lo anterior, pues al formular imputación la investigación no ha concluido, ya que con el dictado del auto de vinculación a proceso se abre la etapa de investigación complementaria, en tanto que, como se ha reiterado, dicho auto de término constitucional sólo constituye la formalización de la investigación que se lleva bajo el control de la autoridad judicial; es decir, la vinculación a proceso no es precedida por la acusación ni ejercicio de la acción penal, pues ello acontecerá cuando se cierre la investigación judicializada y se formule la imputación.

La particularidad del auto de vinculación a proceso es que no hace distinción sobre la definición de la litis del proceso y lo dicta un juez que no resuelve sobre la existencia del delito, sino que su función consiste en autorizar la investigación complementaria, sobre la base de cuidar el debido proceso, resolver sobre los actos de molestia y desahogar las etapas preliminares previas al procedimiento de otros jueces para evitar que esto se contamine; **de ahí que la vinculación al proceso no constituye una etapa que cierre la litis ni otorgue certeza ni seguridad jurídica, lo que se podrá lograr hasta la formulación de la acusación en la que se determina el delito sujeto a demostración durante el juicio oral.**

▪ **Estándar probatorio que debe satisfacerse para dictar un auto de vinculación a proceso**



En principio, es de destacar que, de la audiencia que se llevó a cabo el ***** ** ***** ** ** * ***** y su continuación de *** de marzo del año en curso, se desprende que la representación social solicitó la vinculación a proceso de los imputados, a su decir, por encontrarse cubiertos los requisitos de forma y fondo para su dictado, narrando los datos sustanciales acontecidos en la audiencia, como fue la formulación de la imputación, el desarrollo de una carpeta de investigación en su contra, los hechos que se les atribuyen, la clasificación jurídica preliminar, lugar, fecha y modo de comisión, la forma de intervención, las personas que depusieron en su contra, así como que les fueron informados los derechos que les asisten, por lo que una vez que tuvieron conocimiento de lo anterior, se les brindó oportunidad a declarar y responder a dicha imputación, siendo observable que, como se estableció en párrafos precedentes, los quejosos optaron por reservarse ese derecho y guardaron silencio.

Hecho lo anterior, reseñó los datos de prueba siguientes:

1. Denuncia de ***** .

2. Documental consiste en el instrumento público número ***** ** ***** ** , de ***** ** ***** ** ** ***** ** , pasado ante la fe de ***** * ***** * ***** , Notario Público Número * de ***** , ***** .

3. Documental consistente en el instrumento público número ***** * ***** ** ***** , libro ***** ***** * ***** , de ***** ** ***** ** ** ** * ***** , pasado ante la fe de ***** ***** * ***** , Notario Público Número * de ***** , ***** .

4. Documental consistente en el instrumento público número ***** * ***** ** ***** ***** , de ***** ** ***** ** ***** ** , pasado ante la fe de ***** ***** * ***** , Notario Público Número * de ***** , ***** .

5. Documental consistente en el instrumento público número ***** * ***** ** ***** ***** * ***** , de ***** ** ***** ** ***** ** , pasado ante la fe de ***** ***** * ***** , Notario Público Número * de ***** , ***** .

6. Denuncia de ***** ***** , de ***** ** ***** ***** ** * ***** , ante la Fiscal Tercero de la Unidad Integral de Procuración de Justicia.

7. Oficio de investigación número ***** , de ***** ** ***** ** ** ** ***** , signado por ***** ***** , Policía de Investigación.

8. Oficio número ***** , de ***** ** ***** ** ***** ** ***** , signado por ***** ***** ***** ***** , Policía de Investigación.

9. Entrevista de **** ***** ***** **** , de ***** ** ***** ** ***** ** ***** ***** .

10. Entrevista de **** ***** ***** ***** , realizada ante la representación social.

11. Entrevista de ***** ***** , de ***** ** ***** ** ***** ** ***** ***** .

12. Entrevista de ***** ** ***** ** ** ** ***** .

13. Dictamen de agrimensura con números de registros ***** y ***** , de **** ** ***** ** ** ** ***** , signado por el arquitecto ***** ***** ***** , perito de la Dirección de los Servicios Periciales.

14. Denuncia, y su ratificación, de ***** ***** ***** ***** , en contra de ***** ***** ***** ***** ***** , y quien resulte responsable, con motivo de la afectación del terreno de su propiedad.

15. Documental relativa a la escritura pública número ***** ** ***** ***** ***** , de ***** ** ***** ** ***** ***** ***** ***** * ***** , pasada ante la fe de ***** ***** * ***** , Notario Público Número * de ***** , ***** .

16. Oficio número ***** , de ***** ***** ** ***** ** ***** ***** ***** , signado por ***** ***** ***** ***** ***** , Policía Ministerial.

17. Oficio número ***** , signado por ***** ***** ***** ***** ***** , Policía Ministerial.

18. Ampliación de la denuncia presentada por ***** ***** ***** ***** ***** .



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

19. Entrevista de ***** , en su calidad de testigo de ***** , de ***** .

20. Entrevista de la testigo ***** , de ***** .

21. Entrevista de ***** , quien compareció ante la representación social.

22. Entrevista de ***** .

23. Ampliación de la denuncia de ***** .

24. Documental consistente en copia simple de la solicitud realizada por ***** , con sello de recibido de ***** , ante ***** , Delegado Estatal de la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano del Estado de Veracruz.

25. Documental consistente en copia simple del oficio número ***** , de ***** , signado por ***** , en su carácter de registrador, dirigido al Subdelegado Jurídico del Departamento de Asuntos Agrarios de la Dirección Estatal Veracruz.

26. Documental consistente en copia simple del oficio número ***** , de ***** .

27. Documental consistente en el oficio ***** , de ***** , signado por ***** , en su carácter de Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios del Fondo para el Ordenamiento de la Propiedad Rural (FONORDE).

28. Documental consistente en el dictamen de agrimensura, identificado con los números ***** y ***** , de ***** , signado por ***** , perito de la Dirección de los Servicios Periciales.

29. Documental consistente en el oficio número ***** , de ***** , signado por ***** , en su carácter de Jefe de Departamento de Asuntos Agrarios de la Oficina de Representación

RICARDO EMERSON JOSÉ TORRES DEL ARBEGO
70.66.66.30.63.64.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.96.41
25/07/21 13:08:26

Estatal en Veracruz de la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano.

30. Denuncia de ***** , en su carácter de apoderada legal de ***** .

31. Escritura pública número ***** * ** * , de ***** * ** * , pasada ante la fe de ***** * ** * , Notario Público Número * de ***** , ***** .

32. Escritura pública número ***** * ** * de ***** * ** * , pasada ante la fe de ***** * ** * , Notario Público Número * de ***** , ***** .

33. Escritura pública número ***** * ** * de ***** * ** * , pasada ante la fe de ***** * ** * , Notario Público Número * de ***** , ***** .

34. Ratificación del escrito de denuncia de ***** * ** * , en su carácter de apoderada legal de ***** * ** * .

35. Quince placas fotográficas, en las que se pueden constatar las casas construidas en el interior del predio de ***** * ** * .

36. Dictamen de agrimensura con número de registro ***** , de ***** * ** * , signado por ***** * ** * , perito de la Dirección de los Servicios Periciales.

37. Denuncia de ***** * ** * , en su carácter de coheredero y albacea de la sucesión de ***** * ** * .

38. Instrumento público número ***** * ** * ***** * ** * , libro ***** * ** * * ** * , folio ***** * ** * * ** * * ** * * ** * * ** * * ** * , de ***** * ** * , pasado ante la fe de ***** * ** * ***** * ** * , Notario Público Número * del ***** * ** * ***** * ** * .

39. Acta de defunción, en copia debidamente certificada, con número ***** , de ***** * ** * .



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

40. Instrumento público marcado con el acta número *****
*** ***** ***** * ***, inscrita en el Registro Público de la
Propiedad, con número ***** ***** * ***, de *** **
***** ** ** ***** *****

41. Entrevista de *** ***, en la que amplía su denuncia.

42. Pericial en agrimensura signada por ***** *****

43. Informe número *****, de ***** ** ***** **
*** ** ***, signado por ***** *****

44. Oficio *****, signado por los Policías Ministeriales
***** ***** ***** y ***** *****

45. Oficio signado por ***** ***, Fiscal Regional Zona Centro Xalapa.

46. Documental relativa a la liga de internet:
<http://www.alcalorpolitico.com/información/invasores>.

47. Informe de la Unidad de Análisis de la Información de la Fiscalía General del Estado.

48. Entrevista periodística de ***** ** ***, realizada a ***** ***** y ***** *****

49. Informe sobre el portal de internet www.laJornadaVeracruz.gob.com.mx.

50. Informe sobre el portal de internet www.versiones.com.mx, de ***** ** **

51. Informe número *****, de ***** ** **

52. Dictamen técnico del organismo denominado *****

53. Oficio *****, de ***** ** **

54. Informe *****, de ***** ** **

RICARDO EMERSON JOSÉ TORRES DEL ARBEGO
70.66.66.30.63.64.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.9<.h1
25/07/21 13:08:26

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN



Así, previo debate entre las partes, habida cuenta que, aun cuando se amplió el término constitucional, los imputados no aportaron dato de prueba alguno, la Juez de Control resolvió la situación jurídica de ***** , , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , y otro, vinculándolos a proceso por el hecho que la ley señala como delito de despojo.

En ese contexto, a fin de verificar si el citado auto de vinculación a proceso cumple con los requisitos de fondo en estudio, esto es, que efectivamente de los antecedentes de la investigación expuestos por la fiscalía se desprendan datos de prueba que establezcan que se ha cometido un hecho determinado que la ley señala como delito (B1) y que existe la probabilidad que el imputado lo cometió o participo en su comisión (B2), resulta necesario acudir a la descripción del delito que se imputa a los accionantes de amparo.

En ese tenor, el artículo 222, fracción I, del Código Penal del Estado de Veracruz, establece:

“Artículo 222. Se impondrán prisión de uno a ocho años y multa hasta de cuatrocientos días de salario a quien, sin consentimiento del que tenga el derecho a otorgarlo o engañando a éste:-----
I. Ocupe un inmueble ajeno o haga uso de él o de un derecho real que no le pertenezca;-----
(...)”.

De numeral transcrito, se desprende que los elementos que integran la conducta antisocial de despojo, materia de análisis, son:

- i. Que el sujeto activo ocupe un inmueble ajeno; y,
- ii. Que dicha ocupación sea sin el consentimiento de quien tenga derecho a otorgarlo.

Precisado lo anterior, se procede al estudio del hecho que la ley señala como delito de despojo, que se atribuye a *****

***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , *****

***** y ***** , para determinar si efectivamente los datos de prueba ponderados por la Juez de Control responsable, resultan idóneos, pertinentes y, en su conjunto, suficientes para establecer la existencia de aquél, imputado a los impetrantes de amparo.

predio propiedad de la señora ***** ,
un sin número de banderines que se encuentran clavados por
todo el predio y que deduce que la invasión de ese predio está
orquestrada por los líderes de esta organización social y que de
manera directa por medio del señor ***** , se le
informó que el líder era ***** , y
conjuntamente el señor ***** , le corresponde
precisamente en primer término el señalamiento de la
responsabilidad. También indica que en el año ***** con
el mismo modus operandi había sido invadido el predio
propiedad de su vecina ***** ,
declaración que fue debidamente ratificada o escrito que fue
debidamente ratificado por su signante, pero dichas personas
que habían invadido la propiedad de su vecina ***** ,
***** , se habían salido”.

2. Documental consiste en el instrumento público número
***** , de ***** ,
***** , pasado ante la fe de ***** ,
***** , Notario Público Número * de ***** , el cual
contiene el contrato de compraventa celebrado entre *****
***** , como vendedor, y ***** , como
comprador, respecto de una fracción de la unidad topográfica formada
por los predios rústicos denominados ***** y ***** ,
conocida actualmente como ***** , ubicada en la
congregación de ***** , municipio de ***** , con
una superficie de una hectárea.

3. Documental consistente en el instrumento público número
***** , libro ***** , de
***** , pasado ante la fe de *****
***** , Notario Público Número * de ***** ,
***** , el cual contiene el contrato de compraventa celebrado entre
el matrimonio de ***** y *****
***** , como vendedores, y ***** , como
comprador, respecto de una fracción de terreno de los predios rústicos
denominados ***** y ***** , también conocidos
como ***** , ubicados en la congregación de ***** ,
municipio de ***** , con una superficie de cinco mil
metros cuadrados, es decir, media hectárea.

4. Documental consistente en el instrumento público número
***** , de *****
***** , pasado ante la fe de ***** , Notario
Público Número * de ***** , el cual contiene el contrato
de compraventa celebrado entre ***** , como
vendedora, y ***** , como comprador, respecto de
una superficie total de cinco mil metros cuadrados.



5. Documental consistente en el instrumento público número ***** * ***** ** ***** ***** * ***** , de ***** ** ***** **
 *** ** ***** , pasado ante la fe de **** ***** * ***** ,
 Notario Público Número *de ***** , ***** , el cual contiene el
 contrato de compraventa celebrado entre ***** ***** *****
 ***** , como vendedora, y *** ***** ***** , como
 comprador, respecto una fracción de terreno de los predios rústicos
 denominados ** ***** , ** **** y ** ***** , conocidos también
 como ***** ***** , ubicados en la congregación de ***** ,
 municipio de ***** , ***** , con una superficie de cinco mil
 metros cuadrados, es decir, de media hectárea.

6. Denuncia de *** ***** ***** , de ***** ** *****
 *** ** ***** , ante la Fiscal Tercero de la Unidad
 Integral de Procuración de Justicia, en la que indicó que la posesión de
 los predios rústicos denominados ** ***** , ***** y ** **** , que
 forman la unidad topográfica de ***** ***** , la tiene desde el día que
 celebró el primer contrato de compraventa, es decir, desde el ***** **
 ***** ** ***** ***** ***** * ***** .

7. Oficio número ***** , de ***** ** ***** **
 *** ** ***** , signado por ***** ***** ***** , Policía
 de Investigación.

8. Oficio número ***** , de ***** ** ***** **
 *** ** ***** , signado por ***** ***** ***** ,
 Policía de Investigación.

9. Entrevista de **** ***** ***** **** , de ***** **
 ***** ** ***** ***** ***** ***** .

10. Entrevista de **** ***** ***** ***** , realizada
 ante la representación social.

11. Entrevista de ***** ***** , de ***** **
 ***** ** ***** ***** ***** ***** .

12. Entrevista de ***** ** ***** ** ***** ***** .

13. Dictamen de agrimensura con números de registros *****
 y ***** , de **** ** ***** ** ***** ***** , signado por el
 arquitecto ***** ***** ***** , perito de la Dirección de los
 Servicios Periciales.

14. Denuncia, y su ratificación, de ***** ** ***** *****

RICARDO EMERSON JOSÉ TORRES DEL ARBEGO
 70.64.66.30.63.64.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.94.41
 25.07.21.13.08.26

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

***** , en contra de ***** , ***** ,
y quien resulte responsable, con motivo de la afectación del terreno de su propiedad, consistente en un predio y una superficie de una hectárea, situado en la unidad topográfica que forman los predios de ** ***** , ** ***** y ** ***** , conocidos como ***** , ubicados en la congregación de ***** , municipio de ***** , ***** , en la que, por referencia de la fiscal, manifestó:

*“(...) ella es poseedora y propietaria de dicho predio con una superficie de una hectárea, asimismo, lo justifica con la escritura pública de número veintinueve mil setecientos dieciséis, de fecha ***** del Notario Público número * de la ciudad de ***** , licenciado ***** , el cual consta del contrato de compraventa que se celebrara con el señor ***** , que corre precisamente agregado a ese escrito (...)”.*

15. Documental relativa a la escritura pública número ***** , de ***** , pasada ante la fe de ***** , Notario Público Número * de ***** , la contiene el contrato de compraventa celebrado entre ***** , como vendedor, y ***** , como compradora, respecto a la fracción de terreno de una hectárea, ubicada en los predios de ** ***** , ** ***** y ** ***** , que forman la unidad topográfica denominada ***** , ubicada en la congregación de ***** , municipio de ***** .

16. Oficio número ***** , de ***** , signado por ***** , Policía Ministerial, mediante el cual rinde informe en relación a los hechos denunciados por ***** .

17. Oficio número ***** , signado por ***** , Policía Ministerial.

18. Ampliación de la denuncia presentada por ***** .

19. Entrevista de ***** , en su calidad de testigo de ***** , de ***** .

20. Entrevista de la testigo ***** , de ***** .

21. Entrevista de ***** , quien compareció



ante la representación social.

22. Entrevista de *****

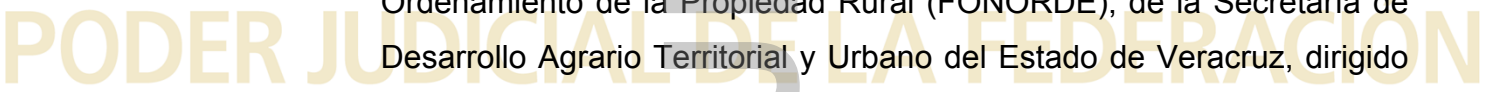
23. Ampliación de ***** , a través de la cual denuncia también a ***** , ***** ***** ***** , ***** ***** y ***** ***** ; ello, con base en los informes del Policía Ministerial ***** ***** , quien refirió que dichas personas se encuentran dentro de los predios despojados.

24. Documental consistente en copia simple de la solicitud realizada por ***** , con sello de recibido de ***** * ***** * * * * * ***** , ante ***** ***** , Delegado Estatal de la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano del Estado de Veracruz.

25. Documental consistente en copia simple del oficio número ***** , de ***** * * * * * ***** , signado por ***** ***** ***** , en su carácter de registrador, dirigido al Subdelegado Jurídico del Departamento de Asuntos Agrarios de la Dirección Estatal Veracruz, en donde anexa un plano de localización del predio rústico denominado ***** .

26. Documental consistente en copia simple del oficio número ***** , de ***** * * * * * ***** , dirigido a ***** ***** , en su carácter de Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios de la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano del Estado de Veracruz, signado por el ingeniero ***** ***** , en su carácter de Subdelegado Técnico y Encargado del Despacho de la Delegación del Registro Agrario Nacional.

27. Documental consistente en el oficio ***** , de ***** * * * * * ***** , signado por ***** ***** , en su carácter de Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios del Fondo para el Ordenamiento de la Propiedad Rural (FONORDE), de la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano del Estado de Veracruz, dirigido a ***** ***** , en su carácter de encargado del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del municipio de ***** , ***** , a través del cual solicita informe sobre el predio rústico denominado ***** , ubicado en el municipio de ***** , ***** .



28. Documental consistente en el dictamen de agrimensura, identificado con los números *****y *****, de *****, signado por *****, perito de la Dirección de los Servicios Periciales.

29. Documental consistente en el oficio número *****, de *****, signado por *****, en su carácter de Jefe de Departamento de Asuntos Agrarios de la Oficina de Representación Estatal en Veracruz de la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano.

30. Denuncia de *****, en su carácter de apoderada legal de *****.

31. Escritura pública número *****, de *****, pasada ante la fe de *****, Notario Público Número * de *****, la cual contiene el contrato de compraventa celebrado entre *****, como vendedora, y *****, como compradora, respecto de una fracción de la unidad topográfica formada por los predios rústicos denominados **, ** y **, conocida actualmente como *****, ubicada en la congregación de *****, municipio de *****, con una superficie de una hectárea.

32. Escritura pública número *****, de *****, pasada ante la fe de *****, Notario Público Número * de *****, la cual contiene el contrato de compraventa celebrado entre *****, como vendedor, y *****, como compradora, respecto de una fracción de la unidad topográfica formada por los predios rústicos denominados **, ** y **, conocida actualmente como *****, ubicada en la congregación de *****, municipio de *****, con una superficie de media hectárea.

33. Escritura pública número *****, de *****, pasada ante la fe de *****, Notario Público Número * de *****, la cual contiene el contrato de compraventa celebrado entre *****, como



vendedora, y **** ***** *****, como compradora, respecto de una fracción de la unidad topográfica formada por los predios rústicos denominados ** ***** , ** **** y ** ***** , conocida actualmente como ***** *****, ubicada en la congregación de ***** , municipio de ***** , ***** , con una superficie de una hectárea.

34. Ratificación del escrito de denuncia de ***** ***** ***** , en su carácter de apoderada legal de **** ***** ***** ***** , quien, por referencia de la fiscal, señaló:

*“(...) ella precisamente presenta querrela en contra de ***** *****, quienes se encuentran posicionados en el predio propiedad de la señorita **** ***** ***** , y también en contra de ***** ***** , quien tiene el carácter de secretario general de la organización denominada ***** , por sus siglas ***** , el cual tiene su domicilio en la Ciudad de México, y que por hechos constitutivos de delito en agravio de su representada, es decir, por el delito de despojo, exhibiendo las escrituras públicas a que ya he hecho referencia con anterioridad y el carácter de apoderada legal con la que se ostenta e informando que precisamente las tres escrituras que amparan la propiedad es por dos hectáreas y media, que tiene su poderdante (...)”.*

35. Quince placas fotográficas, en las que se pueden constatar las casas construidas en el interior del predio de **** ***** ***** ***** .

36. Dictamen de agrimensura con número de registro ***** , de ***** ** ***** ** ***** , signado por ***** ***** ***** , perito de la Dirección de los Servicios Periciales.

37. Denuncia presentada por **** **** ***** ** **** , en su carácter de coheredero y albacea de la sucesión de ***** ***** , en contra ***** ***** , ***** ***** , ***** ***** ***** ***** , y demás personas que resulten responsables.

38. Instrumento público número ***** * ***** ** ***** ***** , libro ***** ***** * ***** , folio ***** ***** * **** ***** ***** * ** , de ** * ***** ** ** ** ***** , pasado ante la fe de ***** ***** ***** ***** , Notario Público Número ** del ***** ***** ***** ***** , que contiene el testamento público abierto, otorgado por **** **** ***** ***** ***** .

39. Acta de defunción, en copia debidamente certificada, con número *****, de ***** ** ***** ** ** ** ***, expedida por ***** ***** ** ***, en su carácter de Encargado de Juez de la Oficina Central del Registro Civil del ***** , a favor de ***** ** ** ** ***

40. Instrumento público marcado con el acta número ***** ** ** ** ***, inscrita en el Registro Público de la Propiedad, con número ***** ** ** ** ***, de **** ** ***** ** ** ** ***, que contiene el contrato de compraventa celebrado entre ***** ** ** ** *** y ***** ** ** ** ***, como vendedores, y ***** ** ** ** ***, como comprador, respecto de una fracción de terreno de la unidad topográfica formada por los predios denominados ** ***, ** ***, y ** ***, ubicados en la congregación de ***** , municipio de ***** , ***** .

41. Entrevista de ***** ** ** ** ***, en la que amplía su denuncia en contra de ***** ** ** ** ***, ***** ** ** ** ***, ***** ** ** ** *** y ***** ** ** ** *** .

42. Pericial en agrimensura signada por ***** ** ** ** ***, especialista de la Dirección de los Servicios Periciales, en el que se establece la solicitud a realizar el dictamen número **** ** ***** ** ** ** ***, de ***** ** ** ** *** ** ** ** *** ***** .

43. Informe número ***** ** ** ** ***, de ***** ** ** ** *** ** ** ** *** ** ** ** ***, signado por ***** ** ** ** *** .

44. Oficio ***** ** ** ** ***, signado por los policías ministeriales ***** ** ** ** *** y ***** ** ** ** *** .

45. Oficio signado por ***** ** ** ** ***, Fiscal Regional Zona Centro Xalapa, a través del cual remite solicitud de la Secretaria Particular de la Fiscal General, donde, por referencia de la fiscal, se indica:

*"(...) un escrito signado por ***** ** ** ** ***, en su carácter de presidente del ***** ** ** ** ***, municipio de ***** , así como ***** ** ** ** ***, en su carácter de representante agrario *****, y ***** ** ** ** ***, en su carácter de representante de las mujeres indígenas de esta ***** , éste es remitido mediante oficio ***** ** ** ** ***, de data ***** ** ** ** *** ** ** ** *** , por la licenciada ***** ** ** ** ***, en su carácter de Secretaria Particular del Fiscal General, y a su vez remitido por*



el licenciado ***** ***, en su carácter de Fiscal Regional, zona centro Xalapa, mediante oficio ***** **, dirigido al ingeniero ***** **, ***** **, en su carácter de Gobernador del Estado (...)

46. Documental relativa a la liga de internet: <http://www.alcalorpolítico.com/información/invasores>.

47. Informe de la Unidad de Análisis de la Información de la Fiscalía General del Estado, del que se desprende, entre otras cosas, que en la dirección de internet www.alcalorpolítico.com, de ***** **, ***** **, se encontró: "Campesinos de Coatepec acusan irregularidades de fiscal" de la que se advierte una entrevista realizada a ***** **, y se señala: "con ilegalidad y amenazas invaden propiedad privada".

48. Entrevista periodística de ***** **, ***** **, realizada a ***** **, y ***** **, quienes mencionan que pertenecen a la agrupación denominada ***** **.

49. Informe sobre el portal de internet www.laJornadaVeracruz.gob.com.mx, en el que ***** **, narra en fecha ***** **, que se encuentran en posesión de ***** ** y que los dueños son extranjeros que han querido despojarlos.

50. Informe sobre el portal de internet www.versiones.com.mx, de ***** **, en el que se señala "Se manifiestan integrantes de ***** **, en ***** **", y en el que aparece una entrevista realizada a ***** **.

51. Informe número ***** **, de ***** **, rendido por ***** **, perito de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.

52. Dictamen técnico del organismo denominado ***** ** en el que se determinan los daños a la flora y a la fauna de los predios rústicos denominados ***** **, ***** ** y ***** **, conocidos actualmente como ***** **, ubicada en la congregación de ***** **, municipio de ***** **.

53. Oficio ***** **, de ***** **, ***** **, signado por los elementos de la policía ***** **, ***** ** y ***** **.

54. Informe ***** , de ***** ** ***** ** ** ** **
***** , signado por ***** ***** ***** .

55. Oficio ***** , signado por los policías ministeriales
***** ***** ***** ***** y ***** ***** ***** , en
el que indican que se trasladaron en compañía de personal de
Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) y que
pudieron percatarse que ***** ** ** ***** , *****
***** ***** y ***** ***** ***** , habitan los
inmuebles presuntamente despojados.

56. Oficio número ***** , de ***** ** ***** ** **
** ***** , signado por el Policía Ministerial ***** ***** ***** ,
del que se obtiene que ***** ***** ***** , se ostenta como
secretario general de la organización ***** ***** ***** **
***** * ***** (*****).

57. Entrevista realizada a ***** ***** ***** , perito de
la Dirección de los Servicios Periciales, sobre el dictamen **** , que es
el relativo al predio de la fracción de terreno de **** ** ** ***** **
*** .

58. Oficio ***** , de ***** ** ***** ** **
*** ***** , signado por ***** ***** ***** , Secretaria
Particular de la Fiscal General del Estado, dirigido a ***** **
***** ***** , Fiscal Regional de la Zona Centro Xalapa, que a su
vez envía a la representación social la solicitud realizada por *****
***** ***** , Secretario del Subdirector de Atención Ciudadana
del Gobierno Federal, mediante el cual remite el oficio
***** , de ***** ** ***** ** ** ** ***** ,
derivado de una diversa comunicación de la Directora General de
Atención Ciudadana ***** ***** ***** , dirigida a **** *****
***** , Secretaria de Gobernación.

59. Oficio número ***** , dirigido a ***** *****
***** , Fiscal Sexta en la Unidad Integral de Procuración de Justicia
del Décimo Segundo Distrito Judicial de Coatepec, Veracruz, dentro de
la carpeta de investigación ***** , signado por **** *****
***** ***** , Fiscal Tercero de la Unidad Integral de Procuración
de Justicia del Décimo Segundo Distrito Judicial.

60. Oficio ***** , de **** ** ***** ** ** **
***** , signado por el elemento de la Policía Ministerial *****
***** ***** .



antisocial materia de análisis; de conformidad con sus elementos descriptivos, en relación con la ley respectiva que los prevé.

Bajo este panorama, a juicio del suscrito juzgador resulta constitucional la determinación de la Juez de Control responsable, referente a que en el particular, se cuenta con datos idóneos y pertinentes y que en su conjunto son suficientes para establecer válidamente la existencia del hecho delictuoso en comento, en atención a que esa afirmación encuentra razonabilidad en los aludidos datos de prueba referidos por la fiscalía en la audiencia respectiva.

De esa manera, sobre la base de las consideraciones vertidas, se arriba a la conclusión de que el auto de vinculación a proceso reclamado es constitucional.

Lo anterior es así, en virtud de que la autoridad responsable establece claramente cuál es el hecho imputado a los quejosos, las circunstancias propias de ejecución y el tipo penal en el que a su parecer encuadra, lo que de suyo genera que los impetrantes de amparo conozcan los fundamentos del porqué se cumple la exigencia de fondo que nos ocupa, constitucionalmente requerida para vincularlos a proceso; lo que desde luego, les permite emprender una adecuada defensa en el proceso penal.

Así, en relación con la probabilidad de que *** ******

***** , ***** , ***** ,
***** ***** , ***** ***** , ***** *****

***** y ***** ***** , pudieran haber intervenido en la comisión del hecho delictuoso que nos ocupa, se advierte que, actuando con legalidad, la Juez de Control determinó que los aquí quejosos posiblemente intervinieron en la comisión del hecho señalado en la ley como delito de **despojo**; tópico que establece razonadamente con los datos de prueba relatados y ponderados en el análisis del hecho que la ley señala como ilícito, por considerar que resultan ser suficientes para concluir que hay indicios de probabilidad de que los impetrantes realizaron dicha conducta antijurídica.

En esa idea jurídica, la juez responsable consideró que los accionantes de amparo probablemente participaron en la comisión del referido hecho delictivo, haciendo énfasis para tal efecto en que los señalamientos sobre los imputados realizados por las víctimas ***

***** ***** , ***** **** ***** ***** , **** ****

***** **** , en su carácter de albacea de la sucesión de ****

**** ***** **** ***** , así como **** ***** **** *****

y **** ***** ***** , apoderada legal de la persona

mencionada en último término, no se encuentran aislados, pues existen los demás datos de prueba que corroboran las declaraciones que hicieron los citados agraviados en sede ministerial.

En este tenor, ponderó lo informado por los policías ministeriales a través de distintos oficios, quienes dieron cuenta de la ocupación de los predios rústicos denominados ** ***** , ** **** y **

***** , también conocidos como ***** ***** , ubicados en la

congregación de ***** , municipio de ***** , ***** , y los

datos de algunas de las personas integrantes de la organización

***** ***** ***** * *****

(****) que están ocupándolos, entre las que se encuentran los imputados.

También, la juez consideró, además de otros datos de prueba, las reuniones que se llevaron a cabo en la Dirección General de Política Regional en el Palacio de Gobierno de ***** , ***** , entre las

víctimas y los imputados; así como las distintas notas periodísticas, de las que se desprenden que algunos de los aquí quejosos (como *****

***** ***** y ***** ***** *****) aceptaron que se

encuentran ocupando los predios mencionados, aunque ellos los denominan ***** **** , sin que exista documento que constate la existencia de esta última.

De igual manera, la juez responsable dio respuesta a las manifestaciones de la defensa, que hizo consistir, esencialmente, en lo siguiente: los datos de prueba ofrecidos por la representación social resultan insuficientes para establecer la probabilidad de que sus representados cometieron o participaron en la comisión del hecho que la ley señala como delito de despojo; no existen señalamientos directos de los testigos hacia los imputados; no se les debía otorgar valor probatorio alguno a las escrituras públicas exhibidas por las víctimas, ya que no existe un dictamen del que se advierta que son originales; no se les debía otorgar valor probatorio alguno a los dictámenes de agrimensura y a las notas periodísticas, y; la controversia debe ventilarse a través de la vía agraria.

En ese sentido, la Juez de Control sostuvo que no asistía razón al representante de los imputados, por las razones, sustanciales, siguientes:



contar con al menos diez días, previos a participar en la continuación de la audiencia inicial.

En ese sentido, debe decirse que la apreciación que realizan los impetrantes no es acertada, en razón de que el último párrafo del numeral en cita establece que *“se otorgará un término que no excederá de diez días para que se desarrolle una defensa adecuada a partir del acto que suscitó el cambio”*, lo cual se cumplió en la especie, pues el nuevo defensor público, quien, dicho sea de paso fue designado por la juez y no propuesto por los imputados como lo pretenden hacer ver²⁷, tuvo oportunidad de imponerse de la carpeta de investigación, sin exceder ese plazo.

Es más, la continuación de la audiencia inicial que tendría verificativo el ***** ** ***, se reprogramó para el día siguiente, precisamente, para darle el tiempo suficiente al defensor público a fin de que conociera el asunto; en la inteligencia que, la juez se encontraba impedida legalmente para otorgarle un término mayor, en razón, precisamente, del término perentorio que tenía para resolver la situación jurídica de los implicados.

De igual manera, no asiste razón a los solicitantes de amparo respecto a que de los actos de investigación no se advierte de manera particularizada cuál es la superficie de terreno que supuestamente fue despojada, pues como ha quedado evidenciado, la juez precisó que se tratan de los predio rústicos **** ***, **** *** y **** ***, que juntos forman una unidad topográfica denominada *********, la cual se encuentra ubicada en la congregación de *********, municipio de *********, *********.

Así, se precisó que el predio ocupado de ********* ******* ********* *********, lo es en su totalidad, esto es, una hectárea; el de ***** ** ***, está invadido en una hectárea, cincuenta y cinco áreas y ochenta y siete punto veinticuatro centiáreas; de igual manera, se dijo que **** ******* ********* y ***** ******* ********* *********, son propietarios de predios que miden, cada uno, dos

²⁷ Ante el desconocimiento notorio e indudable del procedimiento penal, por parte del abogado que los propios imputados de manera libre designaron para que los representara en la continuación de la audiencia inicial.

A partir de las 12:23:12 (doce horas, veintitrés minutos y doce segundos) de la continuación de la audiencia inicial que tuvo verificativo el ***** ** *** *********, la cual se advierte del disco versátil digital identificado como 02, con número de folio *********.

A partir de las 10:44:15 (diez horas, cuarenta y cuatro minutos y quince segundos) de la continuación de la audiencia inicial que tuvo verificativo el ***** ** *** ********* *********, la cual se advierte del disco versátil digital identificado como 03, con número de folio *********.

de ahí que el Juez de Control debe resolver sólo con datos, no con pruebas formalizadas.

Así, por datos debemos entender la referencia a indicios razonables que así permitan suponerlo, contenidos en determinados medios de investigación que se estimen idóneos, pertinentes y suficientes para establecer que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito y que existe la probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión.

Sin embargo, conforme a lo dispuesto en la fracción III del inciso A del reformado artículo 20 Constitucional, en la etapa de investigación tales datos no constituyen prueba fehaciente, pues para los efectos de la sentencia sólo se considerarán como pruebas aquellas que hayan sido desahogadas en la audiencia de juicio (oral).

El estudio de los datos en que se sustente la imputación y la razonabilidad de los argumentos expuestos por la representación social y la contra-argumentación o refutación del imputado o de su defensa, permitirá o no concluir que se encuentran satisfechos los requisitos para dictar un auto de vinculación a proceso, como ocurrió en la especie.

En ese contexto, es inconcuso que la juzgadora de manera fundada y motivada, como ya se evidenció, llegó a la conclusión correcta puesto que realizó una ponderación con apego a derecho y en su integridad, de los antecedentes de investigación y datos de prueba allegados, para resolver respecto de la vinculación a proceso de los quejosos, señalando las causas particulares y preceptos legales aplicables que lo condujeron a su dictado en contra de ellos.

En esas condiciones, es correcto que la Juez de Control, haya establecido que la conducta que se atribuye a los impetrantes, y ajustándose a la imputación formulada y los datos de prueba expuestos por la fiscalía, encuadra exactamente en el hecho que la ley señala como delito de **despojo**.

Resulta pertinente destacar que la Juez de Control, se ajustó a lo previsto por los artículos **1º, 14, 16, 17, 19 y 20** de la Constitución, en favor de los quejosos, al respetar los derechos humanos reconocidos en nuestra Carta Magna y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte, sin que haya existido algún tipo de discriminación motivada por su origen étnico o nacional, género, edad, discapacidad, condición social, condición de salud, religión, opinión,



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PRIMERO. Se **sobresee** en el presente juicio de amparo respecto del acto del acto precisado en el considerando segundo, reclamado por ***** ***** ***** , por los motivos expuestos en el considerando cuarto de este fallo.

SEGUNDO. La **Justicia Federal no ampara ni protege a** ***** **** ***** , ***** ***** **** , ***** **** ***** , ***** **** ***** , ***** ***** ***** , ***** ***** ***** y ***** ***** ***** ***** , contra el acto y autoridad precisados, respectivamente, en los considerandos segundo y tercero, por las razones expuestas en el considerando quinto de esta sentencia.

Notifíquese, y personalmente.

Así lo resolvió y firma electrónicamente **Mario Jorge Melo Cardoso**, Juez Primero de Distrito de Procesos Penales Federales y de Amparo en Materia Penal en el Estado de Veracruz, hasta el día de hoy **treinta de junio de dos mil veintiuno**, en que las labores de este juzgado permitieron el engrose de esta sentencia, quien actúa asistido del secretario **Ricardo Emerson José Torres del Abrego**, quien autoriza y da fe. **Doy fe.**

RICARDO EMERSON JOSÉ TORRES DEL ABREGO
70.66.66.30.63.64.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.94.41
25/07/21 13:08:26

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Razón. En esta fecha se giran los oficios **7332** y **7333**, a las autoridades que se indican en la minuta que se agrega. **Conste.**

El secretario del Juzgado Primero de Distrito de Procesos Penales Federales y de Amparo en Materia Penal en el Estado de Veracruz, conforme al penúltimo párrafo del artículo 3° de la Ley de Amparo, así como al numeral 90 del Acuerdo General Conjunto 1/2015 de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, hago constar: que la resolución que antecede ha sido incorporada al expediente electrónico del juicio en que se actúa y coincide en su totalidad con las relativas al expediente impreso. **Doy fe.**

De igual forma, se hace constar que se suprimió en la versión pública la información considerada reservada o confidencial, así como los datos sensibles que pudieran contener las sentencias, resoluciones y demás constancias que obren en el expediente, con fundamento en los artículos 1, 3, 11, fracción VI, 16, 67, fracción II, inciso c) y 68, esto último en relación con los diversos 110, 113 y 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. **Doy fe.**

En Villa Aldama, Veracruz, **a las nueve horas del día uno de julio de dos mil veintiuno**, el (la) Suscrito (a) Actuario (a) adscrito (a) al Juzgado Primero de Distrito de Procesos Penales Federales y de Amparo en Materia Penal en el Estado de Veracruz, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 26, fracción III, y 29 de la Ley de Amparo, **procedo a publicar en la lista** que se fija en lugar visible y de fácil acceso de este órgano jurisdiccional, así como en el portal de internet del Poder Judicial de la Federación, la resolución que antecede, con lo cual quedan notificadas de ello las partes en este procedimiento, hecha excepción de las que deben ser notificadas de manera personal, por oficio o vía electrónica. **Doy fe.**

El (la) Actuario (a) Judicial



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
12822743_3876000027795073010.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	RICARDO EMERSON JOSÉ TORRES DEL ABREGO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.9c.b1	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	30/06/21 19:27:04 - 30/06/21 14:27:04	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	16 cc 59 46 1e 12 b6 ab d4 5a 8e 55 f6 16 12 6f 4b a8 d3 b2 b0 9d 8a 02 e7 bd f6 f2 26 4d db c0 00 39 d7 90 9f 9e d3 b0 b3 e5 f6 b1 d7 f4 a7 fa 6e 23 d9 c3 24 85 6e 57 9e ee 2b 8c a1 29 61 63 c1 90 d2 f6 c1 b8 95 d2 6d 3d 09 8b 88 63 7b f0 04 58 e2 d8 0a 65 69 69 73 43 12 71 0b d5 d7 ba 7d 7e f2 90 63 bb 87 31 07 8d c7 c7 5a 81 8d 4b e8 3b 3e b8 28 4a 05 f5 8f 8e c7 7f f2 46 2c d8 1f 41 75 eb cf 82 18 b2 b1 7b fd 73 a1 44 fe f9 8b a4 4e a8 1c 0b 25 22 60 1f 84 12 a4 68 13 96 71 cc 4d ee 5d 90 cd ed e2 59 c5 e4 32 0f 29 f7 61 8f c7 08 73 36 98 5e e4 b8 7c 5f 68 51 04 46 a5 4c b0 f1 da 9d 4e 7a cd 42 1f cd 26 6e c4 02 b8 fa 17 20 8f 5e 96 4a c1 fd 85 a0 9e d9 b7 4a fa 4c c3 32 a8 8b 4a 04 15 60 4e 06 3e 2c f9 3e d4 fb 22 06 d8 23 6f a2 53 67 ac bd 2b 65 38 5e			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	30/06/21 19:27:04 - 30/06/21 14:27:04			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	30/06/21 19:27:05 - 30/06/21 14:27:05			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	59253452			
Datos estampillados:	uFeTqzPEUqJHcWORXwVH3Rcl/ZI=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	Mario Jorge Melo Cardoso	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.01.46.a0	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	30/06/21 19:52:57 - 30/06/21 14:52:57	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	70 07 0e 0a 4e 3c 75 ba e0 7b 3f 1e fb 93 ec 99 d4 46 11 98 0b 33 80 41 c3 5d 0d d1 93 ea b5 56 96 f8 d2 f9 f2 d0 32 9b eb 11 ef dc ef 66 14 90 ee 5d 78 87 43 66 6b 3d db d4 a2 25 a9 5b 4e 53 13 99 31 cc c6 2b 79 83 e5 8d c2 15 2b 10 2e aa d8 c5 7d 46 74 c6 29 84 86 5c 7c ee 8c ca 0e fa 1f a9 1c da 0e 2d df 45 54 8c 22 d6 29 77 e9 44 8a b5 03 69 b7 94 8d 0d 45 76 e0 e0 a5 96 80 d3 19 3c 5d 92 05 59 29 61 db 10 c0 f7 47 93 2f 73 9f 07 6d a4 c6 36 cf 03 b3 4c 42 58 a2 26 41 81 13 72 97 d7 51 7a 11 96 a2 23 a9 e8 e4 61 b4 e7 01 e9 ed 78 3f 17 02 57 9e 83 c9 35 ff f6 7f 3a 3b b8 ff e0 ea 67 67 c1 5f 99 79 aa dd 5e f4 d8 b5 ba 6c ec 8c 84 eb 9b 0f 5a 6c 01 09 a3 27 2d 4e 37 91 67 19 f3 fb 9c 3e 8d 5b 85 dc 1a 44 b6 06 b4 ea c1 58 93 29 c7 b7 2a 5e 9f 5d e5 25 1b			
OCSF				
Fecha: (UTC / CDMX)	30/06/21 19:52:57 - 30/06/21 14:52:57			
Nombre del respondedor:	OCSF ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	30/06/21 19:52:58 - 30/06/21 14:52:58			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	59261804			
Datos estampillados:	XA3FP9mp23DoEbd3FYtFrIHMv1c=			

El licenciado(a) Ricardo Emerson José Torres del Abrego, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 8, 13, 14, 18 y demás conducentes en lo relativo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado. Conste.

PJF - Versión Pública