



**AMPARO DIRECTO  
D.A.- 454/2021.  
(DA 10417/2021).**

**N.E.Ú.N. 28721432**

**QUEJOSA: \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\***

**MAGISTRADA PONENTE: PAULA  
MARÍA GARCÍA VILLEGAS  
SÁNCHEZ CORDERO.**

**SECRETARIA: YARED MISAREM  
REYNOSO HERNÁNDEZ.**

Ciudad de México. Sentencia del  
Decimoprimer Tribunal Colegiado en Materia  
Administrativa del Primer Circuito,  
correspondiente a la sesión ordinaria del **dos de  
marzo de dos mil veintitrés.**

**VISTOS;  
Y,  
RESULTANDO:**

**PRIMERO. Presentación de la  
demanda. Por escrito presentado el dieciséis de  
agosto de dos mil veintiuno en la Oficialía de  
Partes del Tribunal de Justicia Administrativa  
de la Ciudad de México, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\***, por su propio derecho, promovió juicio

**D.A.- 454/2021.**

de amparo, en contra del acto y por la autoridad siguientes:

**“III. AUTORIDAD RESPONSABLE**

*La Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, (...)*

**IV. ACTO RECLAMADO**

*La resolución al recurso de apelación número \*\*\*\* \*\*\*\*\* de fecha dos de junio del año dos mil veintiuno, derivada del juicio de nulidad número \*\*\*\*\*”.*

**SEGUNDO. Trámite de la demanda.**

De dicha demanda correspondió conocer por razón de turno a este Tribunal Colegiado, donde mediante proveído dictado por su presidencia el **veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno**, se admitió a trámite; se ordenó su registro en el libro de gobierno como amparo directo **D.A.- 454/2021**, se tuvo como autoridad tercera interesada a aquella que fungió como demandada en el juicio de nulidad de origen; y, entre otras cuestiones se dio la intervención correspondiente al Agente del Ministerio Público Federal adscrito, quien no formuló pedimento legal alguno.



D.A.- 454/2021.

**TERCERO. Turno.** Por auto de presidencia del **seis de octubre de dos mil veintiuno**, se ordenó turnar los autos al magistrado **Fernando Andrés Ortiz Cruz**, para la formulación del proyecto de sentencia respectivo.

**CUARTO. Comisión temporal de magistrado.** Por oficio **SEADS/1259/2021** del **dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno**, el encargado del despacho de la Secretaría Ejecutiva de Adscripción del Consejo de la Judicatura Federal, comunicó que el Pleno del Consejo aludido, acordó la comisión temporal del magistrado **Marco Antonio Bello Sánchez**, a este Tribunal Colegiado, en la plaza de la que es titular el magistrado Pedro Esteban Penagos López, con efectos a partir del uno de diciembre de dos mil veintiuno.

**QUINTO. Adscripción del Magistrado Juvenal Carbajal Díaz a este órgano colegiado.** Mediante oficio **SEADS/129/2022** del **treinta y uno de marzo de dos mil veintidós**, el encargado del despacho de la Secretaría Ejecutiva de Adscripción del Consejo de la Judicatura Federal comunicó la adscripción del





**D.A.- 454/2021.**

Derivado de lo anterior, mediante proveído de presidencia del **veinte de septiembre de dos mil veintidós** se ordenó retornar el presente asunto a la ponencia de la magistrada; y,

### **C O N S I D E R A N D O:**

**PRIMERO. Competencia.** Este Tribunal Colegiado es legalmente competente para conocer y resolver el presente juicio de amparo directo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 103, fracción I; 107, fracciones III, inciso a y V, inciso b, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 34 y 170 de la Ley de Amparo y 38, fracción I, inciso b) de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el siete de junio de dos mil veintiuno, así como lo establecido en el apartado tercero, fracción I, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal 3/2013, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide el territorio de la República Mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los



**D.A.- 454/2021.**

Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y de los Juzgados de Distrito, en virtud de haberse promovido contra una sentencia definitiva dictada por un tribunal administrativo que reside en la circunscripción territorial donde este órgano de control constitucional ejerce jurisdicción.

**SEGUNDO. Oportunidad.** El juicio de amparo es oportuno, toda vez que la sentencia reclamada se notificó personalmente a la quejosa el siete de julio de dos mil veintiuno, (foja 24 del recurso de apelación), surtiendo sus efectos al día hábil siguiente, a saber, el ocho de julio de dos mil veintiuno, por lo que el plazo de quince días a que hace referencia el artículo 17 de la ley de la materia para su presentación, transcurrió del nueve de julio al dieciséis de agosto dos mil veintiuno.

Descontando del cómputo respectivo los días diez y once de julio, uno, siete, ocho, catorce y quince de agosto, todos del año de referencia, por ser sábados y domingos, así como los comprendidos dentro del periodo del quince al treinta de julio de dos mil veintiuno, por corresponder al primer periodo vacacional del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad





**D.A.- 454/2021.**

|                    |   |            |            |            |            |    |
|--------------------|---|------------|------------|------------|------------|----|
| <b>AGOSTO</b><br>1 | 2<br>(5)                                    | 3<br>(6)   | 4<br>(7)   | 5<br>(8)   | 6<br>(9)   | 7  |
| 8                  | 9<br>(10)                                   | 10<br>(11) | 11<br>(12) | 12<br>(13) | 13<br>(14) | 14 |
| 15                 | 16<br>(15)<br>PRESENTACIÓN<br>DE LA DEMANDA |            |            |            |            |    |

**TERCERO. Legitimación.** La demanda de amparo, fue hecha valer por parte legítima, toda vez que lo hace valer la accionante del juicio de nulidad \*\*\*\*\* , por su propio derecho, carácter que le fue reconocido por el encargado de la Ponencia Quince de la Quinta Sala Ordinaria de origen en auto del **veintidós de enero de dos mil veinte** (fojas 23 a 24 vuelta del juicio de nulidad).

Por lo que en términos del artículo 6°, en relación con los numerales 5°, fracción I, 10 y 11 de la Ley de Amparo, se encuentra legitimada para promover el juicio de amparo que nos ocupa.

**CUARTO. Certeza del acto reclamado.**

La sentencia reclamada al Pleno Jurisdiccional del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México es cierta, toda vez que así lo aceptó el Magistrado Presidente de dicho Tribunal al rendir su informe justificado, situación

**D.A.- 454/2021.**

que además se corrobora con las constancias que obran en el recurso de apelación \*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\* , derivado del juicio de nulidad \*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\* , remitido por dicha autoridad al rendir el citado informe, en virtud de que a fojas 11 a 23 de ese recurso obra la sentencia que en esta vía se reclama, cuya determinación es:

**“PRIMERO.-** Resultaron infundados los dos agravios expuestos por la parte apelante en el recurso de apelación \*\*\*\*\* , de conformidad con lo expuesto en el Considerando IV de este fallo.

**SEGUNDO.-** Se confirma la sentencia pronunciada por la Quinta Sala Ordinaria de este Tribunal, con fecha veintiocho de agosto de dos mil veinte, en los autos del juicio número \*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\* , promovido por \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\* .

**TERCERO.-** Para garantizar el acceso a la impartición de justicia, se les hace saber a las partes que en contra de la presente resolución podrán interponer los medios de defensa procedentes en términos del artículo 119, de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, y asimismo se les comunica que en caso de duda, en lo referente al contenido del presente fallo podrán acudir a la Magistrada Ponente.

**CUARTO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** y con copia autorizada de la presente resolución, devuélvase a la Sala de origen el expediente del juicio de nulidad citado y, en su oportunidad,



D.A.- 454/2021.

**SÉPTIMO. Antecedentes relevantes.**

Con el propósito de dar solución a los argumentos planteados por la parte quejosa, es conveniente narrar los antecedentes relevantes del asunto, que se desprenden del juicio \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

La señora \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*, es titular del establecimiento mercantil

“\*\*\*\*\*”, ubicado en calle \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\* \*\*\*\*\* , en el cual se

desempeña un giro mercantil de bajo impacto conforme al artículo 37 de la Ley de Establecimientos Mercantiles aplicable para la Ciudad de México, en términos del Aviso para el funcionamiento de establecimientos mercantiles con giro de bajo impacto de fecha once de diciembre del año dos mil diecinueve, con folio

\*\*\*\*\*

**El veintiséis de noviembre de dos mil**

**diecinueve**, se expidió a favor de la señora

\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , el Certificado

Único de Zonificación de Uso del Suelo Digital

con número de folio \*\*\*\*\*



**D.A.- 454/2021.**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

El **cuatro de diciembre de dos mil diecinueve**, el Director de Verificación de las Materias del ámbito Central del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, emitió la orden de visita de verificación con número de expediente **\*\*\*\*\***, el **cinco de diciembre de dos mil diecinueve**, personal especializado en funciones de verificación, practicó la dicha visita y realizó acta circunstanciada de verificación.

Por escrito presentado el **veinte de enero de dos mil veinte**, en la Oficialía de Partes del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, **\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*** **\*\*\*\*\***, promovió demanda de nulidad en contra de la **orden de visita de verificación de cuatro de diciembre de dos mil diecinueve**, así como del **acta de visita de verificación de cinco de ese mes y año**, ambas dictadas en el procedimiento administrativo con número de expediente **\*\*\*\*\***, las cuales fueron atribuidas al **Director de Verificación de las Materias del Ámbito**

YARELI MISAREM REYNOSO HERRANDEZ  
 70.64.66.20.63.64.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.94.29  
 29/11/23 09:56:54

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

D.A.- 454/2021.

**Central del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México.**

De la demanda en cita correspondió conocer a la **Quinta Sala Ordinaria, Ponencia Quince del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México**, cuyo encargado del despacho, por auto del veintidós de enero de ese año la registró con el número de expediente **\*\*\*\*\*** **\*\*\*\*\*** y la admitió a trámite, ordenando correr traslado a la autoridad demandada para el efecto de que produjera su respectiva contestación.

A través del proveído del doce de marzo de ese año, se tuvo al **Director de lo Contencioso y Amparo de la Dirección General del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México**, en representación de la enjuiciada produciendo su respectiva contestación.

En ese mismo auto se otorgó el plazo legal para la formulación de alegatos, derecho procesal que no fue ejercido por ninguna de las partes.



**D.A.- 454/2021.**

careció de interés jurídico para promover el juicio contencioso administrativo.

- Lo anterior, porque a juicio de la demandada, si bien la actora exhibió el Certificado Único de Zonificación de Uso de Suelo Digital, con folio \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* de fecha veintiséis de diciembre de dos mil diecinueve respecto del inmueble materia del juicio, de la lectura del mismo, se advirtió que le corresponde una zonificación H/3/20/M (habitacional, 3 niveles máximo de construcción, 20% mínimo área libre y dentro de los usos de suelo permitido no se encuentra el uso que al momento de la visita de verificación se advierte, el cual es de estética canina, pensión y adiestramiento canino; entonces se encuentra prohibido, por lo que evidentemente se determina que con el mismo la actora no acreditó la exacta observancia del uso de suelo ahí permitido, por lo tanto, es claro que la actora no contó con el interés jurídico para controvertir los actos impugnados,



**D.A.- 454/2021.**

por lo cual debía sobreseerse en el juicio.

- En efecto, constató que de los actos materia de impugnación, la actividad que se realiza no corresponde de manera alguna con lo permitido en el uso de suelo facultado en el Certificado de Zonificación respectivo, por lo que era claro que la actora no acreditó contar con el interés jurídico suficiente para reclamar la actuación combatida, pues no contó con la titularidad del derecho subjetivo requerido para demandar la afectación a su esfera jurídica por los actos de autoridad.

- Bajo esas consideraciones, estimó actualizada la causa de improcedencia de mérito y sobreseyó en el juicio, en términos de lo dispuesto por los artículos 92 y 93, relacionados a su vez con el diverso 39, todos de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.

Inconforme con la anterior determinación, la actora interpuso recurso de

**D.A.- 454/2021.**

apelación el **dieciséis de octubre de dos mil veinte**, ante la Oficialía de Partes del aludido Tribunal, mismo que por auto del siete de abril de dos mil veintiuno fue radicado bajo el número de expediente **\*\*\*\*\* \*\*\*\*\***, por el Magistrado Presidente del Tribunal de referencia.

Agotadas las etapas en el recurso de mérito, el **dos de junio de dos mil veintiuno**, el Pleno Jurisdiccional del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, dictó la sentencia respectiva, en la que **confirmó** la sentencia dictada por la Sala Ordinaria.

**Esa es la sentencia que constituye el acto reclamado en la presente instancia constitucional.**

**OCTAVO. Síntesis del único concepto de violación.** La parte quejosa formula, medularmente, los siguientes argumentos en su único concepto de violación:

Expone que la sentencia es ilegal, en virtud de que viola los principios de fundamentación, motivación y exhaustividad, ya que la promovente sí acreditó su interés jurídico



**D.A.- 454/2021.**

en el juicio de conformidad con el artículo 37 de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México.

**Que no se necesita de un certificado de zonificación de uso de suelo que declare la posibilidad de explotar una actividad precisa, siempre y cuando se explote bajo el amparo del artículo 37 de la Ley de Establecimientos Mercantiles aplicable para la Ciudad de México, ya que en dicho supuesto la actividad se ejerce en la vivienda familiar y sólo se destina un 20% del inmueble para su explotación.**

Que de las medidas señaladas por el personal de verificación, y la señalada en el aviso de funcionamiento, se puede corroborar que el giro mercantil se explota en un 20% de la superficie de la vivienda tal y como lo requiere el artículo 37 de la Ley de Establecimientos Mercantiles aplicable para la Ciudad de México.

Que del acto reclamado no se observa fundamentación y motivación que obliga a la quejosa a contar con un certificado de

**D.A.- 454/2021.**

zonificación de uso de suelo que otorgue la posibilidad a explotar una actividad precisa conforme al artículo 37 de la Ley de Establecimientos Mercantiles.

Que el interés jurídico no se debe tener por acreditado con un certificado de zonificación de uso de suelo, ya que independientemente que la visita haya sido con objeto de constatar el uso del suelo desempeñado, el certificado de zonificación de uso de suelo únicamente es un documento declarativo de derechos y en ningún momento podrá fungir como el documento legal idóneo necesario para acreditar un interés jurídico, situación que se acredita con el artículo 158 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, mismo que establece que el certificado único de zonificación de uso de suelo no es un documento que crea derechos de propiedad o posesión, ni constituye permiso, autorización o licencia.

Qué la documental idónea para acreditar el interés jurídico es el aviso para el funcionamiento de establecimientos mercantiles con giro de bajo impacto de once de diciembre de



**D.A.- 454/2021.**

dos mil diecinueve, el cual ampara la realización de la actividad realizada hoy en el inmueble.

**Que el sobreseimiento del juicio coarta su derecho al ejercicio de comercio previsto en el artículo 5 constitucional.**

**NOVENO. Estudio.** Expuesto lo anterior, la cuestión por dilucidar consiste en determinar si con el Aviso para el Funcionamiento de Establecimientos Mercantiles con Giro de Bajo Impacto de once de diciembre de dos mil diecinueve, la parte promovente del juicio contencioso administrativo acredita su interés jurídico. Por tanto, conviene citar las disposiciones normativas aplicables al caso:

Los artículos 35, 37, 38 y 39 de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México disponen:

***“Artículo 35.- Se consideran de Bajo Impacto los establecimientos en que se proporcionen los siguientes servicios:***

***I. De hospedaje prestados por hospitales, clínicas médicas, asilos, conventos, internados y seminarios;***

**D.A.- 454/2021.**

*II. De educación de carácter privado en los niveles preescolar, jardín de niños, básica, bachillerato, técnica y superior;*

*III. De reparaciones mecánicas, hojalatería, pintura, eléctricas, electromecánicas, de lavado y/o engrasado, vestiduras, instalación de alarmas y/o accesorios similares de vehículos automotores;*

*IV. De juegos electrónicos y/o de video, mecánicos y electromecánicos;*

*V. De estacionamiento público;*

*VI. Alquiler de mesas de billar o líneas para boliche;*

*VII. Baños Públicos, masajes y gimnasios;*

*VIII. Venta de abarotes y comestibles en general;*

*IX. De elaboración y venta de pan;*

*X. De lavandería y tintorería;*

*XI. Salones de fiestas infantiles;*

*XII. Acceso a la red de Internet;*

*XIII. De venta de alimentos preparados;*

*XIV. Los salones de belleza y peluquerías;*  
*y*

*XV. De tatuajes, perforaciones y micropigmentación, y;*

**XVI. Los demás no comprendidos en el Título VI de esta Ley, en donde se desarrollen actividades relativas a la intermediación, compraventa, arrendamiento, distribución de bienes o**



**D.A.- 454/2021.**

*circunstancia en el Aviso, sin que ello implique la modificación del uso del suelo, ni la autorización para la venta de bebidas alcohólicas.*

*Los establecimientos mercantiles que operen en las condiciones previstas en este artículo, deberán ser atendidos exclusivamente por miembros de la familia que habite en la vivienda de que se trate.*

*No podrán establecerse en los términos de este artículo, giros mercantiles que requieran para su operación grandes volúmenes de agua como los que presten servicios de lavandería, tintorería, lavado de vehículos, venta y distribución de agua embotellada.”*

*“Artículo 38. Para el funcionamiento de los establecimientos a que se refiere este Título, los titulares deberán ingresar el Aviso correspondiente al Sistema, proporcionando la siguiente información:*

*I. Nombre o razón social del solicitante, así como domicilio para oír y recibir notificaciones y dirección de correo electrónico. En caso de que el solicitante sea persona física expresará los datos de la credencial para votar con fotografía;*

*II. Denominación o nombre comercial del establecimiento mercantil y ubicación del mismo;*



**D.A.- 454/2021.**

*III. Si el solicitante es extranjero, los datos de la Autorización expedida por la Secretaría de Gobernación, conforme a la cual se le permita llevar a cabo la actividad de que se trate;*

*IV. Ubicación y superficie total del local donde pretende establecerse el giro mercantil;*

*V. Giro mercantil que se pretende ejercer;*

*VI. Que cuenta con los cajones de estacionamiento de conformidad con la fracción XIV del artículo 10 de la presente Ley;*

*VII. Dar cuenta del Programa Interno o Especial de Protección Civil, según corresponda, y de conformidad con lo señalado en la normatividad en materia de gestión integral de riesgos y protección civil. No estarán obligados a presentar el Programa Interno o Especial de Protección Civil, en los supuestos que se prevén ende (sic) conformidad y cuando así lo establezca la normatividad en materia de gestión integral de riesgos y protección civil.; (sic)*

*VIII. En los casos de establecimientos que se dediquen a la purificación, embotellamiento y comercialización de agua purificada deberán presentar la constancia de aviso de funcionamiento ante*

**D.A.- 454/2021.**

*la Secretaría de Salud de la Ciudad de México;*

*IX. Capacidad de aforo de conformidad con la fracción II del artículo 2 de la presente Ley.”*

*“Artículo 39. El Aviso a que se refiere el artículo anterior permite al Titular a ejercer exclusivamente el giro que en el mismo se manifieste, el cual deberá ser compatible con el uso de suelo permitido.*

*Adicionalmente, podrán desarrollar actividades complementarias como música viva, grabada y videograbada, servicio de televisión, realización de eventos o actividades culturales, bastando para la realización de estas actividades el Aviso originalmente ingresado al Sistema. Estas actividades deberán adecuarse al giro mercantil manifestado en el Aviso.”*

De la interpretación conjunta de los preceptos transcritos se advierte que, tratándose de establecimientos mercantiles de bajo impacto, para estar en condiciones de funcionar, es necesario que el interesado cuente con el certificado de zonificación de uso de suelo vigente, así como del aviso para el funcionamiento.



**D.A.- 454/2021.**

con fines de lucro, por tanto **no es correcto que la autoridad administrativa, así como la Sala responsable, estimen que el giro comercial al que se dedica la promovente de amparo no se encuentra previsto ni permitido en el ordenamiento en cita.**

En efecto, para acreditar que el giro mercantil de la quejosa que cuida y alberga a animales -se entiende mascotas o animales domésticos-, encuadra en la fracción XVI del artículo 35 antes transcrito y que se debe considerar como establecimiento mercantil de bajo impacto, porque presta un servicio con fines de lucro, se deben tener en cuenta los cambios que en el seno de las familias a finales del primer cuarto del siglo XXI, que es muy distinto al que tenían las familias en el siglo XX, XIX o XVIII. Igualmente, se debe tomar en consideración la evolución y nuevas demandas sociales respecto a un tópico en particular, en este caso, el papel que juegan los animales domésticos en el seno de las familias y de la sociedad, que igualmente es radicalmente distinto al que tenían en otros momentos históricos.



D.A.- 454/2021.

## **¿Qué papel juegan los animales domésticos en las familias? ¿Se demandan giros mercantiles de cuidado y albergue de los animales?**

Para responder la primera pregunta y acreditar que el giro comercial de la quejosa entra dentro de la fracción XVI del artículo 35 de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México, es necesario hacer referencia a la evolución de la familia y su protección por el Pleno y Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quienes han tenido una nutrida jurisprudencia sobre la evolución de lo que se entiende por el derecho a la familia y su protección constitucional, en relación con su composición y su origen.

Así, en la tesis P. XXI/2011, que derivó de la acción de inconstitucionalidad 2/2010, el pleno de la Corte, señaló que el artículo 4<sup>o</sup>1, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, no contempla un solo tipo de familia, la conformada a través del matrimonio o, que

---

<sup>1</sup> Su primer y segundo párrafos dicen: Art. 4o.- La mujer y el hombre son iguales ante la ley. Ésta protegerá la organización y el desarrollo de la familia. --- Toda persona tiene derecho a decidir de manera libre, responsable e informada sobre el número y el espaciamiento de sus hijos.





**D.A.- 454/2021.**

LXVI/2019 (10a.)<sup>5</sup>. O, incluso ha sido tajante en que el matrimonio no debe tener como finalidad la procreación, son institucionales, como se señala en la 1a. CCXV/2014 (10a.)<sup>6</sup>.

Para sintetizar, han sido reconocidas por el más Alto Tribunal las diversas formas y composiciones familiares que el contexto social tiene.

Lo importante de ello para este asunto, es definir si en México ¿existen familias

---

<sup>5</sup> Época: Décima Época --- Registro: 2020481 --- Instancia: Primera Sala --- Tipo de Tesis: Aislada --- Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación --- Libro 69, Agosto de 2019, Tomo II --- Materia(s): Constitucional --- Tesis: 1a. LXVI/2019 (10a.) --- Página: 1323

RECONOCIMIENTO VOLUNTARIO DE HIJO CON MOTIVO DE LA COMATERNIDAD EN UNIONES FAMILIARES CONFORMADAS POR DOS MUJERES. EL ARTÍCULO 384 DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE EXCLUYE LA POSIBILIDAD DE QUE EL HIJO DE UNA MUJER PUEDA SER RECONOCIDO VOLUNTARIAMENTE POR SU COMPAÑERA, VULNERA LOS DERECHOS DE LAS UNIONES FAMILIARES HOMOPARENTALES.

<sup>6</sup> Época: Décima Época --- Registro: 2006534 --- Instancia: Primera Sala --- Tipo de Tesis: Aislada --- Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación --- Libro 6, Mayo de 2014, Tomo I --- Materia(s): Constitucional, Civil --- Tesis: 1a. CCXV/2014 (10a.) --- Página: 548

MATRIMONIO. EL ARTÍCULO 143, PÁRRAFO PRIMERO, DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE OAXACA, EN LA PORCIÓN NORMATIVA QUE PRESCRIBE "PERPETUAR LA ESPECIE", COMO UNA DE LAS FINALIDADES DE ESA INSTITUCIÓN, ES CONTRARIO A LOS ARTÍCULOS 1o. Y 4o. DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.



**D.A.- 454/2021.**

interespecie que demandan los servicios que presta la quejosa?.

Para responder la pregunta anterior, primero se debe delimitar el tema en lo que no es materia de esta sentencia y no es, si los animales han o no desplazado a los seres humanos ni tampoco que la dolorosa realidad en México y en muchos países del mundo es que hay niños y niñas en situación de calle y marginación, que requieren atención prioritaria y urgente del Estado y, sociedad civil.

Lo que es objeto de desarrollo es si existen o no familias multiespecie en este, muy entrado siglo XXI, que demandan el nuevo negocio de cuidado y albergue de animales domésticos.

Y es materia de estudio en este asunto, porque por complejo que sea el tópico, los órganos jurisdiccionales terminales, como es este Tribunal, en cuestiones de legalidad y constitucionalidad de leyes locales y reglamentos Federales y locales, están obligados a responder e interpretar las leyes, materia de su competencia, en función del entorno social. De

**D.A.- 454/2021.**

hecho, el derecho administrativo y su constante evolución y cambios obedece justamente a la cambiante realidad social a la que debe responder a través de políticas públicas y, políticas legislativas. El poder judicial federal, como intérprete de las normas generales, también va marchando en función al entorno en que se vive socialmente. De manera que, a quien se debe atender y dar respuesta, es la demanda y realidad social de finales del primer cuarto del siglo XXI.

Pues bien, la realidad actual es que los animales domésticos han pasado a ser en algunos senos familiares, parte de los miembros de la familia. Desempeñan un papel de protección, apoyo, compañía, cariño y cuidado hacia los humanos. Incluso, es clara la relación de apego recíproca entre las personas y los animales domésticos, en las familias mutiespecie, porque se les trata como parte de la familia. Son, en pocas palabras miembros de ella, de allí la denominación de familia multiespecie o interespecie. **Este contexto social implica que existan giros comerciales de albergue y cuidado de animales.**



**D.A.- 454/2021.**

***2021, cambiando permanentemente el régimen jurídico de los animales para que, ante la ley, sean considerados seres con sentimientos. --- La reforma al Código Civil se realiza para que las leyes dejen de tratar a los animales domésticos como a simples objetos de propiedad, sin diferencia jurídica alguna con electrodomésticos y otros activos del hogar, como había sido hasta ahora. Así, se ven modificados el Código Civil o la ley Hipotecaria, al dejar de considerar a las mascotas como bienes muebles, propiedades fácilmente trasladables. --- Ahora que ley reconoce mascotas como seres sensibles, éstas tendrán, ante la administración, los particulares y los tribunales, idéntico trato que el resto de los miembros de una familia en caso de divorcio o al resolver una herencia .”***

Por su parte, el doctor Sergio David Zúñiga Benavides de la Universidad Católica de Colombia, en el artículo denominado “El concepto de familia multiespecie y su tratamiento en el ordenamiento jurídico colombiano. The concept

<sup>7</sup> <https://somosimpactopositivo.com/impactando-en-positivo/ley-reconoce-mascotas-como-de-la-familia/>



**D.A.- 454/2021.**

*los vínculos afectivos que de ella se derivan, son un elemento esencial en el reconocimiento de estos últimos como miembros de la familia. ... --- ... Lo anterior, ha sido reconocido en el marco de la legislación brasilera, en donde se presentó el Proyecto de Ley 1.365/2015 de Brasil, cuyo contenido hace referencia a la custodia de las mascotas en los casos de separación o divorcio. En dicho proyecto se plantean como elementos de decisión la cercanía y afectividad con la mascota y la capacidad económica para asegurar su bienestar (Perez Et al, 2017). Con el anterior proyecto de ley se busca ubicar la familia multiespecie como otra más de las categorías de familia otorgándole no solo reconocimiento social y sino normas que regulen la situación de las mascotas en el ámbito de las relaciones familiares. ...”<sup>8</sup>*

Finalmente, y para no abundar más en el tema porque escapa de la litis de este asunto, desarrollar el tema de las familias mutiespecies en los diversos países que obedece al entorno social actual, en Brasil, el proyecto de Ley 1.365/2015 reconoce la familia mutiespecie.

---

<sup>8</sup> 2\_210715 SDZB RM APR AMGV (1).pdf



**D.A.- 454/2021.**

En el caso de la Ciudad de México, que sí es importante referirlo, solamente por citar a la Constitución local, existe también una protección particular, que debe desarrollarse jurisprudencialmente con especial atención y es que a los animales se les considera seres sintientes, sujetos de amparo de su dignidad.

En efecto, el artículo 13, apartado B, puntos 1., 2. y 3. Inciso e) de la Constitución Política de la Ciudad de México, dispone que esa Constitución, reconoce a los animales como seres sintientes y, que por ello, deben recibir un trato digno y respetuoso, mismo que se garantizará por las autoridades. Asimismo, dice que en la Ciudad de México toda persona tiene un deber ético y obligación jurídica de respetar la vida y la integridad de los animales y que éstos, por su naturaleza son sujetos de consideración moral, así como que su tutela es de responsabilidad común. Por lo que, las autoridades están obligadas a fomentar una cultura de cuidado y tutela responsable así como se realicen acciones para la atención de animales en abandono.

**D.A.- 454/2021.**

Finalmente, para lo que aquí interesa, señala que la ley determinará las facilidades para quienes busquen dar albergue y resguardo a animales en abandono.

Lo anterior al siguiente tenor.

*Artículo 13**Ciudad habitable**B. Protección a los animales*

1. *Esta Constitución reconoce a los animales como seres sintientes y, por lo tanto, deben recibir trato digno. En la Ciudad de México toda persona tiene un deber ético y obligación jurídica de respetar la vida y la integridad de los animales; **éstos, por su naturaleza son sujetos de consideración moral. Su tutela es de responsabilidad común.***

2. *Las autoridades de la Ciudad garantizarán la protección, bienestar, así como el trato digno y respetuoso a los animales y fomentarán una cultura de **cuidado y tutela responsable**. Asimismo, realizarán acciones para la atención de animales en abandono.*



**D.A.- 454/2021.**

necesario para las personas o familias compuestas también de animales domésticos, que buscan un lugar de albergue y sobre todo cuidado de sus mascotas cuando ellas están fuera de su hogar por un tiempo prolongado.

Consecuentemente, la quejosa, sí se encuentra en el supuesto previsto en el artículo 37 de la citada ley, que permite destinar una fracción de la vivienda, que no exceda del 20% (veinte por ciento) de su superficie, para la operación de un establecimiento.

Además, conforme al Aviso para el Funcionamiento de Establecimientos Mercantiles con Giro de Bajo Impacto, folio \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
, de once de diciembre de dos mil diecinueve, la actora indicó que la actividad se desarrollaría en el inmueble atendiendo a lo establecido en el artículo 37 de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal, es decir, que se destinaría una fracción de la vivienda, que no exceda del veinte por ciento, para la operación del establecimiento, el cual continuaría teniendo el uso de suelo determinado en el programa de desarrollo urbano.



D.A.- 454/2021.

Asimismo, fueron exhibidos el Certificado Único de Zonificación de Uso de Suelo con fecha de expedición de veintiséis de noviembre de dos mil diecinueve, folio \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
, del cual se advierte que al inmueble modificado para uso del giro comercial de la parte promovente le corresponde la zonificación H/3/20/M (Habitacional Unifamiliar, Habitacional Plurifamiliar, garitas y casetas de vigilancia).

Por tanto, relativo a la interrogante **¿Con el aviso para el funcionamiento de establecimientos mercantiles con giro de bajo impacto de once de diciembre de dos mil diecinueve, la parte promovente del juicio contencioso administrativo acredita interés jurídico?** La respuesta es que sí, pues basta que la demandante haya exhibido en el juicio de nulidad el aviso y el certificado de zonificación correspondientes al inmueble en el que se localiza el establecimiento mercantil materia de la verificación, para concluir que acreditó la titularidad del derecho subjetivo en términos del artículo 39 de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.

**D.A.- 454/2021.**

Lo anterior ya que, conforme a dicho precepto, solo se exige contar con el documento que consigne el derecho a ejercer la **actividad regulada, que en el caso es albergue y cuidado de animales en el inmueble con zonificación habitacional**; siendo incorrecta la determinación del Pleno responsable en cuanto a que la actora debió exhibir un certificado de uso de suelo en el que se indique que la zonificación que corresponde al inmueble es comercial, pues los documentos exhibidos le permiten combatir los actos de autoridad relacionados con el establecimiento mercantil que amparan.

En virtud de lo expuesto, lo que se impone es **conceder el amparo y protección de la Justicia de la Unión**, cuyo efecto directo e inmediato es la ineficacia jurídica de la resolución reclamada, debiendo el Pleno responsable emitir otra en la que, siguiendo los lineamientos de este fallo: declare infundado el agravio del recurso de apelación relacionado con que la actora no demostró el interés jurídico para promover el juicio de nulidad y, con libertad de jurisdicción, resuelva los restantes planteamientos de ese medio de defensa.



**D.A.- 454/2021.**

resolvió el Decimoprimer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, siendo ponente la primera de los nombrados. Firman electrónicamente los magistrados, ante la Secretaria que autoriza y da fe.

El presente asunto se firma de manera electrónica con fundamento en el artículo 3 de la Ley de Amparo, y el considerando séptimo del Acuerdo General 12/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo, por los magistrados integrantes del Decimoprimer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y la secretaria que dio fe, como se advierte de la evidencia criptográfica que se anexa a continuación, misma que equivale a la firma autógrafa.

La presente ejecutoria fue firmada dentro del término que señala el artículo 184, de la Ley de Amparo. Ante mi fe, hoy:



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

D.A.- 454/2021.

**Yared Misarem Reynoso Hernández,**  
secretaria del Decimoprimer Tribunal Colegiado  
en Materia Administrativa del Primer Circuito,  
certifica que la presente resolución se encuentra  
debidamente incorporada al expediente  
electrónico. **Doy fe.**

Esta foja corresponde al amparo directo con el número arriba indicado, en cuya  
ejecutoria se resolvió: **ÚNICO**. La Justicia de la Unión **ampara y protege a \*\*\*\*\***  
**\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\***, en contra de la sentencia dictada el **dos de junio de dos**  
**mil veintiuno**, en el recurso de apelación **\*\*\* \*\*\*\*\***, derivado del juicio de  
nulidad **\*\*\*\*\***, del índice del **Pleno Jurisdiccional del Tribunal de**  
**Justicia Administrativa de la Ciudad de México**, por vicios de fondo. Conste.

|   |
|---|
| Revisó engrose Lic.<br>Yared Misarem<br>Reynoso Hernández.<br><br>Conste. |
|---|

PMGVSC\*ymrh\*ajmt

**Con esta misma fecha se giraron los oficios 4787 y 4788 Conste.**



## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

### EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

46922822\_0084000028721432006.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 4

| FIRMANTE                                      |  |                    |      |             |
|---|--|--------------------|------|-------------|
| <b>Nombre:</b>                                | YARED MISAREM REYNOSO HERNANDEZ  | <b>Validez:</b>    | BIEN | Vigente     |
| FIRMA   |  |                    |      |             |
| <b>No. serie:</b>                             | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.02.9a.29   | <b>Revocación:</b> | Bien | No revocado |
| <b>Fecha:<br/>(UTC/ CDMX)</b>                 | 14/03/23 00:32:44 - 13/03/23 18:32:44  | <b>Status:</b>     | Bien | Valida      |
| <b>Algoritmo:</b>                             | RSA - SHA256   |                    |      |             |
| <b>Cadena de firma:</b>                       | 10 0a 42 f0 0a 98 86 03 5c 89 d5 b9 7f 59 ac a9<br>2e 56 4b e5 70 f3 e6 cd 3c 88 90 2e c8 6c 2f 98<br>b9 08 4d f9 6b ac 0b 0f ba a7 c7 6d 30 34 7b 30<br>79 d2 9f 0b d0 5d 14 67 2d 09 94 97 f9 79 ec 7d<br>9b a9 01 e4 8e 68 79 3d 83 d4 6a 4c b0 c1 b7 cd<br>7f 83 e0 15 6d 13 b2 04 d1 b2 4b 1d ef 69 d2 e2<br>06 3a 6d d3 56 4f b4 0c f9 34 df a4 79 c3 2d 58<br>da 0a 5d 81 ba fa 7d 28 95 6e da d8 cb 39 19 4f<br>29 d1 79 cd d7 ba 83 b7 a6 e7 50 9a 67 90 13 5c<br>13 9b ee 1c b6 c8 c6 cf 0d 3d 4d 63 9f 2c 92 53<br>61 f4 db d6 f0 0b c2 e8 7b 1f 4a b2 3e 5a ff c2<br>bd 75 fd e9 c5 81 9c e6 c0 ba b3 fb 98 68 92 2b<br>22 8c fe db 10 03 6d b9 27 d8 51 3f 02 38 2d 00<br>d8 dc 56 96 d4 7c 7c d5 a7 d6 20 25 5d 83 c8 62<br>63 13 f8 1a 6e 2e e4 8d b6 4a ef 4d ad ce 16 d1<br>d8 e6 9c 29 f9 5c ba 3f 6a 2e c3 72 e9 dc 38 2f |                    |      |             |
| OCSP  |  |                    |      |             |
| <b>Fecha: (UTC / CDMX)</b>                    | 14/03/23 00:32:44 - 13/03/23 18:32:44  |                    |      |             |
| <b>Nombre del respondedor:</b>                | OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal  |                    |      |             |
| <b>Emisor del respondedor:</b>                | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  |                    |      |             |
| <b>Número de serie:</b>                       | 70.6a.66.20.63.6a.66.03  |                    |      |             |
| TSP   |  |                    |      |             |
| <b>Fecha : (UTC / CDMX)</b>                   | 14/03/23 00:32:45 - 13/03/23 18:32:45  |                    |      |             |
| <b>Nombre del emisor de la respuesta TSP:</b> | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal   |                    |      |             |
| <b>Emisor del certificado TSP:</b>            | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  |                    |      |             |
| <b>Identificador de la respuesta TSP:</b>     | 52114046   |                    |      |             |
| <b>Datos estampillados:</b>                   | 56FUEmnB/f9nFsENmOGpWns7PgU=   |                    |      |             |



## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

| FIRMANTE                                      |  |                    |      |             |
|---|--|--------------------|------|-------------|
| <b>Nombre:</b>                                | PAULA MARÍA GARCÍA VILLEGAS SÁNCHEZ CORDERO  | <b>Validez:</b>    | BIEN | Vigente     |
| FIRMA   |  |                    |      |             |
| <b>No. serie:</b>                             | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.01.34.49   | <b>Revocación:</b> | Bien | No revocado |
| <b>Fecha:<br/>(UTC/ CDMX)</b>                 | 14/03/23 00:46:02 - 13/03/23 18:46:02  | <b>Status:</b>     | Bien | Valida      |
| <b>Algoritmo:</b>                             | RSA - SHA256   |                    |      |             |
| <b>Cadena de firma:</b>                       | 62 fe df ce 81 fd 2b 72 b7 90 0e af a5 dd bd 09<br>73 1f ce ad e1 d7 0e 4c 98 37 a2 1e 4e 43 cb d1<br>f0 51 69 f2 a2 6a 5e 82 39 5d c5 00 ae 43 b6 4c<br>fd 1b be c7 bc dd e8 3c 82 38 78 73 3e 39 e5 b9<br>e7 6b 57 37 ca 0d cf 6e 2e 41 a6 f7 11 71 d0 f3<br>32 09 8e b7 e4 7a 27 83 c4 15 a4 fe a1 d2 2e 21<br>fb f9 03 18 52 4c e3 f9 55 2b e3 37 33 5d fd 80<br>e9 a8 14 91 21 d2 f8 94 07 70 9c f8 45 e5 72 af<br>2d e1 07 d9 97 ab 66 82 5f 42 61 a0 4f a3 65 58<br>a8 e7 5d 44 cf 90 cf e6 51 93 03 7e f7 78 7c 49<br>cf a2 de 2d cb 1d 79 c0 92 9c 23 58 28 64 c4 e5<br>b6 1c ae ec 50 34 06 4e ae e1 c2 6e cb 70 98 43<br>43 23 f7 1b 36 6a 10 e4 30 9c 6b 97 d2 c3 17 81<br>a5 b2 8f 96 86 88 7a 9a a1 c6 c8 e7 7b 74 ba e9<br>2f 23 0b da af 5d 58 67 30 62 ab 58 73 75 4a 68<br>ea d5 fa 9f 11 91 35 a7 e5 79 56 b0 ef b3 95 1b |                    |      |             |
| OCSP  |  |                    |      |             |
| <b>Fecha: (UTC / CDMX)</b>                    | 14/03/23 00:46:02 - 13/03/23 18:46:02  |                    |      |             |
| <b>Nombre del respondedor:</b>                | OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal  |                    |      |             |
| <b>Emisor del respondedor:</b>                | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  |                    |      |             |
| <b>Número de serie:</b>                       | 70.6a.66.20.63.6a.66.03  |                    |      |             |
| TSP   |  |                    |      |             |
| <b>Fecha : (UTC / CDMX)</b>                   | 14/03/23 00:46:02 - 13/03/23 18:46:02  |                    |      |             |
| <b>Nombre del emisor de la respuesta TSP:</b> | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal   |                    |      |             |
| <b>Emisor del certificado TSP:</b>            | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  |                    |      |             |
| <b>Identificador de la respuesta TSP:</b>     | 52118955   |                    |      |             |
| <b>Datos estampillados:</b>                   | bNtdl2Vp4r5uQMpdNfIS+K9H+fg=   |                    |      |             |



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

| FIRMANTE                                      |  |                    |      |             |
|---|--|--------------------|------|-------------|
| <b>Nombre:</b>                                | MARCO ANTONIO BELLO SÁNCHEZ  | <b>Validez:</b>    | BIEN | Vigente     |
| FIRMA   |  |                    |      |             |
| <b>No. serie:</b>                             | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.f4.3f   | <b>Revocación:</b> | Bien | No revocado |
| <b>Fecha: (UTC/ CDMX)</b>                     | 14/03/23 18:18:09 - 14/03/23 12:18:09  | <b>Status:</b>     | Bien | Valida      |
| <b>Algoritmo:</b>                             | RSA - SHA256   |                    |      |             |
| <b>Cadena de firma:</b>                       | ca 80 f2 70 f2 75 24 e5 e1 d9 cb 3a 5d 38 a6 f5<br>44 c2 f2 b0 6b 60 74 e4 5d 3f 7b 94 67 d4 2f 16<br>54 78 17 2d c5 fb 95 3e 67 e0 10 ce a8 e2 c4 96<br>c3 50 7e 3a 85 1c bd 2e 64 3e 59 e8 7f 0c 38 6d<br>4e b3 f5 59 35 25 56 d8 de fd c1 2c 9a 9b 69 45<br>bc 4c 03 ce dc 7f 7b 51 5c 98 b5 d2 50 6b 6d b7<br>d7 f9 02 5b 61 36 df 15 4b a9 60 f3 08 ad cd a5<br>4d db 5b d2 3e 72 92 43 18 ae 10 1a 13 df dd b1<br>66 27 e1 16 fb 7b c4 87 d2 b7 fd e3 8f 87 37 42<br>17 74 04 3e d5 fa 97 71 0e 50 9a cb ef a3 e5 fb<br>e1 27 16 0a aa 19 8a 54 37 07 a7 86 ea 2f 67 c5<br>f9 73 6d ca c7 8d 3d 63 88 b9 5b 5a 00 2d 36 67<br>21 cd 11 f5 78 41 92 7f d4 fc 2f ae 5b c5 ec 58<br>d2 67 64 db dd 3c 90 77 bb 27 d3 3c b6 eb a4 76<br>be 21 b4 ae b3 c8 73 bc 68 d1 79 47 ef a6 1b 0d<br>9d ea 45 9b ff 1e 76 c9 cd 27 83 c7 3e 2c 43 f1 |                    |      |             |
| OCSP  |  |                    |      |             |
| <b>Fecha: (UTC / CDMX)</b>                    | 14/03/23 18:18:09 - 14/03/23 12:18:09  |                    |      |             |
| <b>Nombre del respondedor:</b>                | OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal  |                    |      |             |
| <b>Emisor del respondedor:</b>                | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  |                    |      |             |
| <b>Número de serie:</b>                       | 70.6a.66.20.63.6a.66.03  |                    |      |             |
| TSP   |  |                    |      |             |
| <b>Fecha : (UTC / CDMX)</b>                   | 14/03/23 18:18:09 - 14/03/23 12:18:09  |                    |      |             |
| <b>Nombre del emisor de la respuesta TSP:</b> | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal   |                    |      |             |
| <b>Emisor del certificado TSP:</b>            | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  |                    |      |             |
| <b>Identificador de la respuesta TSP:</b>     | 52364689   |                    |      |             |
| <b>Datos estampillados:</b>                   | 4oBucDZb9E6dffZQr3RJXbWTDNk=   |                    |      |             |



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

| FIRMANTE                                      |  |                    |      |             |
|---|--|--------------------|------|-------------|
| <b>Nombre:</b>                                | JOSE LUIS CRUZ ALVAREZ   | <b>Validez:</b>    | BIEN | Vigente     |
| FIRMA   |  |                    |      |             |
| <b>No. serie:</b>                             | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.01.6f.a2  | <b>Revocación:</b> | Bien | No revocado |
| <b>Fecha: (UTC/ CDMX)</b>                     | 16/03/23 22:30:05 - 16/03/23 16:30:05  | <b>Status:</b>     | Bien | Valida      |
| <b>Algoritmo:</b>                             | RSA - SHA256   |                    |      |             |
| <b>Cadena de firma:</b>                       | 6d 00 19 e6 c4 f7 63 cd f5 28 96 5f 9d 24 f1 94<br>db e3 c2 3c a9 fe db 1c bb 17 5c 4d 60 31 4c 0d<br>4a 1e 03 b2 cf 81 c1 a4 f8 61 9d 59 8a 3a e6 c4<br>8f be 50 d3 a3 e3 83 2f 32 02 8f 0e 6b b0 81 e6<br>0f 73 9e d5 21 22 bd 24 0f 46 f4 96 8c e0 1c 77<br>ac 4e f7 f4 07 2d f6 f6 5a 80 fc 92 f1 78 e5 45<br>db e8 d9 0a 86 90 31 3d 3e 72 c4 c6 cf a9 1a a3<br>af 2f 1b 52 66 63 6a 8f a2 42 eb 07 53 df 56 0e<br>27 93 2d 9f b9 0d 49 be 0b 64 1e a7 d1 ec af c9<br>a6 aa 24 d6 b0 54 11 7d 5d f6 38 d4 28 8e b4 4b<br>c6 d8 fa f6 b2 c6 bf 76 ae 6b 44 55 ff 5d 60 92<br>8e b8 16 0f dc b3 de a1 f0 12 50 d0 34 b4 9d 6a<br>b7 e0 6a bc a3 0a e1 29 80 e5 2d 87 3a 64 c2 b1<br>24 80 48 8c 90 f1 11 6b e4 fb 93 d4 1b 6e a5 50<br>62 15 f8 6f a3 b9 e2 93 39 60 4e 86 9d 0c f4 5f<br>f4 83 e6 bd 50 80 70 45 e1 93 ef cc 4f fb d4 36 |                    |      |             |
| OCSP  |  |                    |      |             |
| <b>Fecha: (UTC / CDMX)</b>                    | 16/03/23 22:30:05 - 16/03/23 16:30:05  |                    |      |             |
| <b>Nombre del respondedor:</b>                | OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal  |                    |      |             |
| <b>Emisor del respondedor:</b>                | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  |                    |      |             |
| <b>Número de serie:</b>                       | 70.6a.66.20.63.6a.66.03  |                    |      |             |
| TSP   |  |                    |      |             |
| <b>Fecha : (UTC / CDMX)</b>                   | 16/03/23 22:30:05 - 16/03/23 16:30:05  |                    |      |             |
| <b>Nombre del emisor de la respuesta TSP:</b> | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal   |                    |      |             |
| <b>Emisor del certificado TSP:</b>            | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  |                    |      |             |
| <b>Identificador de la respuesta TSP:</b>     | 53613982   |                    |      |             |
| <b>Datos estampillados:</b>                   | nAerZccvIAC+M8r0XNn/tpJ8rrk=   |                    |      |             |

El licenciado(a) Yared Misarem Reynoso Hernández, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 8, 13, 14, 18 y demás conducentes en lo relativo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado. Conste.

PJF - Versión Pública