

PJF - Versión Pública



I. COMPETENCIA.

4. Este Tribunal Colegiado de Circuito es legalmente competente para conocer y resolver el presente recurso de queja, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 97, fracción I, inciso b), de la Ley de Amparo; 35, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; y, en el Acuerdo General 3/2013, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de febrero de dos mil trece, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los Circuitos Judiciales en que se divide la República Mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los tribunales de circuito y de los juzgados de distrito, al haberse interpuesto en contra del auto que negó la suspensión provisional, dictado por un Juzgado de Distrito con residencia en Naucalpan de Juárez, el cual se ubica en el territorio en el que este órgano colegiado ejerce jurisdicción.

II. LEGITIMACIÓN.

5. El recurso de queja se interpuso por parte legitimada, pues se trata de la persona quejosa en el juicio de amparo indirecto, por lo que dicha determinación le agravia conforme a los artículos 5°, fracción II, y 97, fracción I, inciso b), de la Ley de Amparo.

omisión viola el principio de tutela judicial efectiva y el deber del juzgador de adaptar los efectos de la medida cautelar.

21. Refiere que existe perjuicio inminente e irreparable, consistente en la pérdida de acceso a sus líneas telefónicas y a los servicios esenciales que de ellas dependen (comunicación familiar, laboral, seguridad y trámites), a partir del uno de julio de dos mil veintiséis, fecha en que las líneas no registradas serán suspendidas.

22. Que además, existe un riesgo real y alto de que la audiencia incidental programada para el cinco de junio de dos mil veintiséis, sea diferida por prórrogas solicitadas por las autoridades responsables o por carga de trabajo del juzgado, por lo que si la audiencia se pospone más allá del treinta de junio de la presente anualidad, la quejosa quedaría totalmente desprotegida durante un periodo crítico, sin contar con ninguna medida cautelar que la proteja mientras se resuelve el incidente.

23. A juicio de este Tribunal Colegiado resulta **fundado** el agravio propuesto y, para establecer las razones de ello, debe tenerse en cuenta que, como se expuso en los antecedentes, la jueza del conocimiento determinó que no era posible conceder la suspensión provisional porque traería como consecuencia que a través de una medida cautelar se restituyera totalmente a la quejosa en el goce del derecho

momento, se cuenta para resolver sobre la suspensión.

38. Además, los efectos del acto reclamado son susceptibles de suspenderse, **pues se reclamó la exigencia por parte de la compañía telefónica ***** de la entrega de CURP Biométrica, huella digital, selfie, prueba de vida, para la realización de cualquier trámite, servicio o procedimiento**, por lo que es procedente conceder la suspensión del acto reclamado, **a efecto de que se no se le solicite a la quejosa la CURP Biométrica, huella digital, selfie, prueba de vida o cualquier otro dato biométrico, para realizar el registro de sus líneas telefónicas.**

39. Máxime que la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones, en su página de internet refiere que para asociar cada línea a una CURP para identificar y suspender las líneas anónimas que son usadas para delitos como fraude, extorsión o secuestro virtual, vía telefónica, dicho registro está a cargo de las compañías telefónicas y para realizarlo solo se necesita la credencial del Instituto Nacional Electoral vigente, además en el apartado de preguntas frecuentes, en la pregunta 4, se indica lo siguiente:

[4]. ¿Se almacenan datos biométricos?

No, no te piden huella digital, ni iris. Únicamente se solicita una prueba de vida para verificar que seas una persona real.

las líneas telefónicas **sólo se necesita la credencial del Instituto Nacional Electoral vigente**, y que además en ningún caso los Proveedores de Servicio Móvil conservarán ningún dato biométrico, fotografía, copia de identificación oficial, ni ningún otro documento de los titulares o usuarios.

42. Por tal motivo, en el presente asunto no se advierte que se siga perjuicio al interés social ni se contravienen disposiciones de orden público, cuyos postulados de manera enunciativa, se disponen en el artículo 129, de la Ley de Amparo, ponderando, desde luego y de manera simultánea, la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, en términos del artículo 138 de la propia legislación.

43. En efecto, a fin de proveer respecto de la suspensión de la ejecución del acto reclamado solicitada en un juicio de amparo indirecto, debe ponderarse en forma simultánea la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora con el perjuicio al interés social o al orden público, esto es, deben en forma simultánea sopesarse las consecuencias que la ejecución del acto reclamado pudiera ocasionar en la esfera jurídica de la parte quejosa para el caso de que el acto impugnado resultara inconstitucional a la par de la afectación al interés social y orden público que la suspensión generaría.

52. Es de hacer hincapié que se refuerza la no transgresión al orden público y al interés social, en la medida que actualmente se encuentran transcurriendo los plazos para que las autoridades implementen los mecanismos, herramientas y medidas para la conformación de la Plataforma Única de Identidad, así como para que la Presidenta de la República Mexicana emita el reglamento que prevea los mecanismos de seguridad que garanticen el respeto a los artículos 6 y 16 constitucionales.

53. **Conclusión.** En ese orden de ideas, lo procedente es **revocar** el acuerdo recurrido y **conceder** la suspensión provisional solicitada por la persona quejosa, únicamente **para que al momento de registrar sus líneas telefónicas móviles, para cumplir con los lineamientos para la identificación de líneas telefónicas móviles, emitida por la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones, no se le exija dato biométrico alguno.**

54. Finalmente, este Tribunal estima que es errado considerar que, respecto de las líneas telefónicas que ya se recabaron datos biométricos, implica, de suyo, que serán automáticamente incorporados al sistema de la CURP biométrica. Máxime que, conforme al citado precepto 44, **“en ningún caso los Proveedores de Servicio Móvil**

Consecuentemente, **no está obligado a proporcionar sus datos biométricos ni la autoridad puede transferir sus datos en caso de estar en poder de alguno de los tres órdenes de gobierno. Asimismo, no se le podrá exigir presentar la CURP biométrica para la realización de tramites o servicios ante entes públicos o privados, ni para efectos de su identificarse ante las autoridades respectivas.**

- 2) La responsable, ******* *******, sociedad anónima de capital variable (*********), **se abstengan de exigir a la quejosa que proporcione sus datos biométricos, al momento de registrar sus líneas telefónicas móviles, para cumplir con los lineamientos para la identificación de líneas telefónicas móviles, emitida por la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones.**

IX. DECISIÓN

58. Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en lo que disponen los artículos 103 fracción I y 107, fracción X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 97, fracción I, inciso b), y 103, de la Ley de Amparo, se **RESUELVE:**

personas funcionarias de los Órganos Jurisdiccionales, se designan y, en su caso, prorrogan a personas Secretarias en funciones de personas juzgadoras a partir del diecisiete de septiembre de dos mil veinticinco; con el voto concurrente de la Magistrada Elizabeth Vázquez Pineda; siendo ponente el primero de los nombrados.

Firman electrónicamente los integrantes de este Tribunal Colegiado, así como el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE

[Firma electrónica]

ISIDRO EMMANUEL MUÑOZ ACEVEDO.

MAGISTRADA

[Firma electrónica]

ELIZABETH VÁZQUEZ PINEDA

SECRETARIO EN FUNCIONES DE MAGISTRADO

[Firma electrónica]

EDGAR IVÁN JIMÉNEZ SÁNCHEZ.

SECRETARIO DE ACUERDOS

[Firma electrónica]

ANDRÉS DONALDO ROJAS MARTÍNEZ.



RAZÓN. El día de la última firma y autorización electrónica en el Sistema Integral de Seguimiento de Expediente, se dio cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 184, segundo párrafo y 188, primer párrafo, de la Ley de Amparo, por así haberlo permitido las labores de este Tribunal Colegiado de Circuito; asimismo, se hace constar que la presente foja corresponde a la parte final de la **ejecutoria de fecha tres de junio de dos mil veintiséis**, dictada por este Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito, en los autos del expediente **Queja 260/2026**, interpuesta por *****
*****.- Conste.

SECRETARIO DE ACUERDOS

[Firma electrónica]

ANDRÉS DONALDO ROJAS MARTÍNEZ.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

155662035_0102000041865489002.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 4

FIRMANTE			
Nombre:	ANDRES DONALDO ROJAS MARTINEZ	Validez:	BIEN Vigente
FIRMA			
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.30.73	Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	03/06/26 21:10:57 - 03/06/26 15:10:57	Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256		
Cadena de firma:	0b db d6 61 0a 91 07 d4 25 60 03 40 e1 53 cd 74 40 46 f5 67 b2 c9 4e 38 76 f1 2d 8e b2 37 be db 39 4a 48 54 f7 37 91 d8 ed 22 32 c5 8b 6f ed 0e 5f af d4 e2 26 7e 1c 1d 88 52 96 c9 b8 3e 06 aa d1 64 f0 9a 20 63 3a cd 04 f7 84 22 c9 29 c8 1b 5b d3 35 ea 1f 6f a2 b7 0a fe 40 22 b2 ad 3b 71 09 62 2f 5d f5 96 db 1a c4 00 b9 51 ed ed 29 02 ea 74 79 2a 42 29 d5 46 39 1b b1 f8 58 32 17 39 cc a6 9e b6 01 7d c9 12 89 e6 47 c6 e4 51 ea c8 e3 e5 8d 99 cd a2 16 24 19 84 cc cc 85 25 95 63 68 a5 43 54 d5 66 c2 e3 5f 40 33 e8 bd b5 42 eb 5b 4e 34 91 93 99 4a 4a af e9 aa 70 c3 62 79 32 6b 98 c7 cf 0d 6d 8c b9 19 57 30 09 ff cb 5f ea 89 22 7a 68 de 34 3a 39 33 27 37 61 99 03 e8 2b 08 42 48 7c d5 0a 84 be 8d 91 a2 4b bb 20 ad f9 1b 9b 2b 7a 0b 5c 89 c7 be ca 56 70 d4 80 40 cf fd dd ea eb 4b 44 2d 9b d2 70 11 16 04 37 1a 47 5a ec 52 6b 4b 94 8d 7d 80 08 18 37 ba 0d 43 4b 5c a4 7c cd fb 97 fa c8 ae e5 b6 4e 0e 4b 05 f0 17 99 b0 d4 59 50 f5 50 bd bd 90 70 69 c9 e7 8e 2b 68 fd d0 6a a7 2a 93 5e 5c f4 fe 17 05 86 c5 50 7d 3e 98 a4 dd 93 56 67 31 1c 4c a0 cc a5 d9 a9 3b 2c 9f 7a 89 c9 5c 05 33 f3 9a 7e 7d 6b 65 0b d6 a3 aa af 73 30 df 8f f1 1b 12 5c 06 dc b5		
OCSP			
Fecha: (UTC/ CDMX)	03/06/26 21:10:57 - 03/06/26 15:10:57		
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal		
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal		
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.30.73		
TSP			
Fecha: (UTC/ CDMX)	03/06/26 21:10:57 - 03/06/26 15:10:57		
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal		
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal		
Identificador de la respuesta TSP:	162754451		
Datos estampillados:	Zp+2tdNW2Vo+GUwxNuS7KftE6j4=		



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	ISIDRO EMMANUEL MUÑOZ ACEVEDO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.51.5a	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	03/06/26 21:17:15 - 03/06/26 15:17:15	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	2b 4e 54 5e 88 a8 87 3b f8 a2 d2 5e a5 9c 30 1d f4 6c c1 8d 1a e3 f8 4b 3d 8f fa 2e 84 54 dc 8e 0c d9 58 04 2f 70 3d c4 b9 5e bd 68 cf e3 27 c5 20 8f 6c 6e df ef e4 cd b3 e3 af 4c 8b 3c 93 17 77 08 dc f2 84 d9 0d ca d9 26 78 d2 8f bc 2b 27 d6 4a 79 53 7f a9 3a 95 57 a7 88 5d c5 16 6b 6f 85 99 54 2b 33 0d 96 9e c4 32 9e 58 2d af 37 7d b3 0b dd b4 6f 57 63 7f 76 48 84 a0 d9 61 c0 f1 f4 10 ca 09 02 0e ad 16 91 be f5 af 5a 3d 66 fa 03 fd 6a ef a3 46 bf f2 04 35 5b 8e 56 b5 72 2f 33 8b df 2c ba 12 49 3d 0f b2 5d 53 62 e5 ec 15 cd 19 f8 28 a2 5d be 88 2c b6 49 66 cb b8 5a 04 3e a5 90 18 80 a9 19 a4 39 b7 4b bf 93 f2 3b 5c 62 3e 69 77 c6 66 69 a0 ed b1 d0 33 0f 73 4c 93 9a d0 26 d0 ec 10 3c 98 90 4b 93 8a aa 5a c4 c3 d1 bd 34 cd 01 16 fc b8 a5 c9 da a3 06 ad 85 65 9b 01 20 54 95 95 35 3a d9 87 6f 75 32 ef 57 e1 28 da 6c 4e ba 91 01 77 bf fc 03 c7 a7 55 73 1d b7 d2 1d ae b7 5e f9 a0 15 8b 05 d0 91 7c 0a 7a 64 8a 06 51 99 d9 7f 16 e8 50 2a 75 4a e4 4c e9 19 cd 7e 92 5d 18 7c 03 15 f1 e2 f1 20 86 83 70 3c be 6e fb c5 ef 6f 60 ae 0b 5a fc 67 65 38 ba 6c 9a df e6 70 a5 e9 ff 1d bb a7 e0 cc f1 92 ab 2b 57 b4 62 5e ed fa 51 3d 3d 94 44 a4 30 ae 8a			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	03/06/26 21:17:15 - 03/06/26 15:17:15			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.01.51.5a			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	03/06/26 21:17:15 - 03/06/26 15:17:15			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	162761609			
Datos estampillados:	LjRGZP8gz52IX91V39eUakrOMas=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	EDGAR IVAN JIMENEZ SANCHEZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.00.bd.52	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	03/06/26 21:32:25 - 03/06/26 15:32:25	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	56 cc 18 1b a9 49 4c 48 e7 65 eb c3 f1 30 45 e4 29 02 62 3c b0 b9 4c d3 91 9c 93 0a c0 4c 2d b5 cc 5c 07 9d 7e 71 07 b0 b5 ec 72 b2 e0 72 21 11 10 b5 17 da b7 57 13 82 a1 d8 fd a2 f0 ff 76 21 69 b8 3b 93 55 d8 45 c8 bd 32 7f f1 09 6c 73 ee d1 d0 dd ca 61 91 e2 4b 93 e8 a1 c4 ce aa a5 b7 bc a8 46 24 cb 01 15 98 56 ab 75 0c 48 83 30 72 d0 72 f9 0c fc 34 0c dc 34 1c cd f4 e6 ae 52 f6 c1 7f 9c 2b 85 3f 10 04 80 15 e6 07 98 c4 28 ba 70 b2 07 c5 ec 56 cb 57 b8 dd 23 dc cc 42 ce ac 24 50 e1 41 d4 b2 2d 59 94 cb 4b f4 aa 43 61 10 3a df 3f 96 b3 c7 99 c1 ec 4a 19 32 39 99 31 bb c5 df 05 00 a3 79 0d 13 f3 03 6e 4d be a2 a6 a5 63 b9 b5 f6 72 c7 ba 28 7b 0c 53 1d 50 56 26 4f 35 bd d5 20 60 1b 2d e7 40 c6 dc bc fa 04 29 0c ac 6c 23 f1 8d 24 a9 db 07 b1 ee 00 7e bd bf 69 4b 66 ab fa ff b7 b5 a6 8c 2b 0f a9 31 da 39 c9 74 fe ee f7 1d 16 31 84 e6 a4 14 fb ac 06 82 40 d6 90 80 78 e3 d1 7a ad bf 2f 5d 2c 14 02 da 27 b5 0c a6 84 72 d0 b5 d7 93 b0 1a 63 3a 04 83 43 40 8d fa e0 c1 b6 29 38 49 dc 3c e9 fc 4e b7 36 e3 5c a7 30 d2 17 6d 3a 38 04 48 dd f8 38 67 7d 77 d7 ea 3f a0 4b 7c ae 53 2f 52 c0 af 3d b1 96 25 0b fc 02 5a a6 e9 5b f1 9c 51 0b 9a 52 a2 be			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	03/06/26 21:32:26 - 03/06/26 15:32:26			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.33.00.00.00.00.00.00.00.00.bd.52			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	03/06/26 21:32:26 - 03/06/26 15:32:26			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	162776921			
Datos estampillados:	Uqqxia/39evxWa1mro0ZzdLrqo=			

El tres de junio de dos mil veintiseis, la licenciada Alicia Janet Chonteco Jiménez, Secretario(a), con adscripción en el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública