



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

los cuales debido a su ubicación geográfica irremediablemente afectarían con su actividad de manera inminente e irremediable a nuestro territorio sagrado; títulos los cuales fueron emitidos SIN QUE HUBIEREN SIDO RESPETADOS NI TOMADOS EN CUENTA NUESTROS DERECHOS FUNDAMENTALES A PRESERVAR NUESTRA CULTURA Y TERRITORIO, ASÍ COMO EL DIVERSO DERECHO A SER CONSULTADOS PREVIA, LIBRE E INFORMADAMENTE RESPECTO A LA DETERMINACIÓN TOMADA, lo que conlleva un atentado grave a la IDENTIDAD CULTURAL de nuestro pueblo, en razón de que; los hoy terceros perjudicados, con base en dichas concesiones pretenden realizar actividades de minería, cualquiera que sea su método, dentro del territorio sagrado denominado Wirikuta, territorio que representa y resulta ser parte fundamental e integrante de nuestro patrimonio cultural. el cual se integra de elementos tanto materiales como inmateriales, que en su conjunto y estrecha relación conforman la esencia de la cosmovisión conforme a la cual nuestro pueblo ***** perpetúa y sustenta su identidad indígena particular y diversa.

- La inscripción y registro en el Registro Público de Minería y Derechos Mineros de los ilegales Títulos de Concesión Minera, otorgados a favor de los hoy terceros perjudicados, que los autoriza a llevar a cabo actividades de exploración y/o explotación minera dentro de nuestro territorio sagrado Wirikuta, en el cual se comprenden los lotes: *** *****

***** ** ***** ***** ** ***** ** ***** ** ***** ** *

***** ** ***** ***** ***** ***** *****

***** ** ***** * * *** ***** ** ***** *

el territorio que como ya se dijo forma parte fundamental de nuestro patrimonio cultural material e inmaterial, así como los diversos lotes: ***** * ***** ** ***** *****

*** ***** * ***** ** ********** * ***** ** ********** * *****

***** ** ***** *

* * * * *

```
***** ** ***** ***** * ***** * ***** **: los
```

cuales debido a su ubicación geográfica irremediablemente afectarían con su actividad de manera inminente e irremediable a nuestro territorio sagrado; de ahí que atenten en contra de nuestro derecho fundamental a conservar la identidad indígena que nos caracteriza, poniendo en grave peligro nuestra subsistencia como pueblo originario de la Nación.

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a6632000000000000000000d3fd
15/05/26 18:00:00

por General
s Pueblos
y Consult
s Pueblos
Consulta
esarrollo
Comisión
enas en

o pueblo
educación p
nente sol
ción del
E y/o LA
sagrado
Catorce,

*** **

Response	Percentage
Yes	55%
No	45%

... CH CH to



;

Federal de Protección al Ambiente en el Estado de San Luis Potosí **SE RECLAMAN:**

- La omisión consistente en el hecho de que las hoy responsables con la emisión de los actos que en esta vía se reclaman, declina en nuestro perjuicio de su deber de VIGILAR el cumplimiento de la ley en lo relativo a la preservación y restauración del equilibrio ecológico, al haber permitido que los hoy terceros perjudicados hayan realizado obras y/o actividades mineras dentro de nuestro territorio sagrado denominado Wirikuta; que por sus características en forma grave e irreversible afectan al corredor biológico constituido como Área de Reserva Estatal en su modalidad de Sitio Sagrado natural.

V.- De las Autoridades el H. Ayuntamiento de Catorce, Estado de San Luis Potosí y el C. Presidente Municipal Constitucional del Municipio de Catorce, Estado de San Luis Potosí, **SE RECLAMAN:**

- El otorgamiento de cualquier tipo de licencias, permisos y/o autorizaciones emitidas a favor de los hoy terceros perjudicados, conforme a los cuales se les autorice la construcción de caminos, infraestructura o la implementación de cualquier otro tipo de actividad minera, relativas al proyecto de minería denominado 'REAL DE CATORCE' y/o 'LA LUZ', del municipio de Catorce, San Luis Potosí, dentro del cual se localiza el territorio sagrado denominado Wirikuta.

- La omisión consistente en el hecho de que las hoy responsables con la emisión de los actos que en esta vía se reclaman, declina en nuestro perjuicio de su deber de proteger nuestro patrimonio cultural, material e inmaterial, al no observar lo dispuesto por el Decreto mediante el cual se reconoció al territorio sagrado denominado Wirikuta, como Área de Reserva Estatal en su modalidad de Sitio Sagrado natural, con el agravante de que nuestro pueblo nunca fue previamente consultado respecto a la emisión de dichos actos.

VI.- De todas y cada una de las autoridades señaladas como responsables SE RECLAMAN:

- LA EJECUCIÓN DE ACTOS QUE DE HECHO O DE DERECHO, HAYAN TENIDO, TENGAN Y PUEDAN TENER POR EFECTO LA PRIVACIÓN TOTAL O PARCIAL, TEMPORAL O DEFINITIVA DE LOS DERECHOS COLECTIVOS DE NUESTRO PUEBLO AL LIBRE ACCESO, USO, GOCE, DISFRUTE Y CONSERVACIÓN DE NUESTRO TERRITORIO SAGRADO DENOMINADO WIRIKUTA, Y CON ELLO DEL DERECHO A CONSERVAR LA IDENTIDAD INDÍGENA QUE NOS CARACTERIZA, Y TODAS LAS



CONSECUENCIAS QUE DE HECHO O DERECHO SE HAYAN DERIVADO, SE DERIVEN O PUEDAN DERIVARSE DE LOS ACTOS RECLAMADOS¹⁹.

Por escrito presentado el **catorce de noviembre de dos mil doce**, ante la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de San Luis Potosí y turnado al Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de San Luis Potosí el mismo día, ***** en su carácter de ejidatario del ***** *** ***** *** ***** ** ***** *** ***** en representación sustituta del ejido en contra de actos que atribuyó a las autoridades responsables siguientes:

	AUTORIDAD RESPONSABLE
1	PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
2	SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES, (SEMARNAT),
3	DELEGACION SEMARNAT, (SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES) SAN LUIS POTOSÍ.
4	DELEGACION PROFEPA. (PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE), SAN LUIS POTOSÍ.
5	SECRETARIA DE ECONOMÍA
6	COMISIÓN FEDERAL DE MEJORA REGULATORIA (COFEMER),
7	GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE SAN LUÍS POTOSÍ
8	LA SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA
9	COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
10	DELEGACION DE LA PROCURADURÍA AGRARIA EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ
11	DELEGACIÓN DEL REGISTRO AGRARIO NACIONAL EN SAN LUIS POTOSÍ
12	AYUNTAMIENTO DE CATORCE, S.L.P.,
13	DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION



LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a6632000000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00

Juicio de amparo 1394/2012

Por escrito presentado el **catorce de noviembre de dos mil doce**, ante la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de San Luis Potosí y turnado al Juzgado Primero de Distrito en el Estado de San Luis Potosí el mismo día, ***** en su carácter de ejidatario del ***** en representación sustituta del ejido en contra de actos que atribuyó a las autoridades responsables siguientes:

	AUTORIDAD RESPONSABLE
1	PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
2	SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES, (SEMARNAT),
3	DELEGACION SEMARNAT, (SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES) SAN LUIS POTOSÍ.
4	DELEGACION PROFEPA. (PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE), SAN LUIS POTOSÍ.
5	SECRETARIA DE ECONOMÍA
6	COMISIÓN FEDERAL DE MEJORA REGULATORIA (COFEMER),
7	GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE SAN LUÍS POTOSÍ
8	LA SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA
9	COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
10	DELEGACION DE LA PROCURADURÍA AGRARIA EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ
11	DELEGACIÓN DEL REGISTRO AGRARIO NACIONAL EN SAN LUIS POTOSÍ
12	AYUNTAMIENTO DE CATORCE, S.L.P.,
13	DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION
14	COMISION NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS
15	COMISION ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS
16	VISITADOR REGIONAL DE DERECHOS HUMANOS
17	DIRECTOR DE SEGURIDAD PÚBLICA EN EL ESTADO

comercio.
n Luis Poto
Ayuntamie
ndalupe, Sa
Ayuntamie
ismos act
los lotes c

- [illegible]

	*



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado

Juicio de amparo 819/2011-VI y sus
acumulados

14	****	*****
15	*****	*****
16	****	*****
17	****	*****
18	** *****	*****
19	*****	*****
20	** ***** **	*****
21	** ***** ** ***** **	*****
22	** ***** ** ***** *	*****
23	** ***** *	*****
24	** ***** *	*****
25	** ***** **	*****
26	***** *****	*****
27	** *****	*****
28	** *****	*****
29	*** *****	*****
30	** ***** ** *****	*****
31	*****	*****
32	***** *	*****
33	***** ***** *****	*****

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a66320000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00





constitucional.

En determinaciones de veintitrés de noviembre de dos mil doce, diecisiete de abril de dos mil trece, dieciocho de marzo de dos mil quince, seis de octubre de dos mil dieciséis, se tuvo por ampliada la demanda del juicio de amparo aludido.

Por su parte, mediante proveído de **quince de noviembre de dos mil doce**, el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, admitió la diversa demanda y la registró bajo el juicio de amparo *********, de su índice, en la que solicitó notificar a las partes y los informes justificados a las autoridades responsables, decretó la suspensión de plano de los actos reclamados y señaló día y hora para la celebración de la audiencia constitucional.

Mediante autos de **siete de febrero y dieciocho de junio de dos mil trece**, se tuvo por ampliada la demanda que dio origen a dicho juicio.

SÉPTIMO. Acumulaciones.

Mediante proveído de **veinticuatro de octubre de dos mil trece**, emitido en el juicio de amparo *********, se tuvo a la autorizada de la parte quejosa solicitando la acumulación del diverso juicio ********* al inicialmente señalado, por lo que se dio trámite en la vía incidental correspondiente.

Atento a lo anterior, mediante resolución de **ocho de noviembre de dos mil trece**, emitida en el juicio de amparo *********, se determinó la procedencia de la acumulación planteada, por lo que se informó al Juzgado Primero de Distrito en el Estado, dicha situación.



resolvió el
ordenó el
Distrito e

proveído e
do en el
e tuvo al
licitando
del índice
o trámite

lencia en
os jurisd
licitada, s
ante ejec
ada por
ntro del
ia de la
do *****

de septi
rio Ejecu
Judicial,
del Pleno
se adscrib

SEGUNDO. Fijación del acto reclamado.

De conformidad con el artículo 77, fracción II, de la Ley de Amparo abrogada, las sentencias que se dicten en el juicio de amparo deben contener la fijación clara y precisa del acto reclamado.

Para ese fin debe tomarse en cuenta los datos que emanen de la demanda, sus anexos, el escrito aclaratorio e, incluso, la totalidad de la información del expediente del juicio, derivado preferentemente al pensamiento e intencionalidad de su autor, descartando las precisiones que generen oscuridad o confusión.⁶

Actos reclamados derivado del juicio de amparo
819/2011

En ese sentido, a partir de los datos que se advierten de la demanda, ampliación, así como la totalidad de la información que obra en el presente asunto, se precisa que el acto efectivamente reclamado es:

- La **expedición** de los títulos de concesión minera cuya exploración y explotación se autorizó en el territorio que conforman los lugares y sitios sagrados y rutas de peregrinación del pueblo *********, sin llevar a cabo consulta previa, libre, informada, culturalmente adecuada y de buena fe. Dichos títulos y sus correspondientes lotes son:

No.	Nombre del lote	Título
1	*** ***** ** ***** *	*****
2	*** ***** ***** *	*****
3	***** *	*****
4	*** *	*****

⁶ Tesis P. VI/2004, sostenida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, materia común, tomo XIX, abril de 2004, página 255, registro 181810, de rubro: **ACTOS RECLAMADOS. REGLAS PARA SU FIJACIÓN CLARA Y PRECISA EN LA SENTENCIA DE AMPARO**



5	** *****	*****
6	***** * ***** * * **	***** ***** **** *****
7	***** * ***** **	*****
8	***** * ***** **	*****
9	** ********** *****	*****
10	*****	*****
11	***** ** ** ***** ***** ** ** ***** *****	*****
12	*****	*****
13	***** ***** **	*****
14	** ***** *	*****
15	** ***** ** ***** *	*****
16	***** * ***** **	*****
17	***** *****	*****
18	***** *	*****
19	*****	*****
20	***** * ***** *	*****
21	***** * ***** *	*****
22	***** * ***** **	*****
23	***** * ***** **	*****
24	***** * ***** **	*****
25	***** * ***** **	*****
26	***** * ***** **	*****
27	***** * ***** **	*****
28	***** * ***** ** *	*****
29	***** *****	*****
30	***** * ***** ** *	*****
31	***** *****	***** *****
32	*****	*****
33	***** * *****	*****
34	***** *****	*****
35	***** ** *****	*****
36	*****	*****
37	***** *****	*****
38	***** *	*****
39	***** * ***** ** *	*****
40	** *****	*****
41	** *****	*****
42	** ***** *	*****
43	** *****	*****
44	** ***** *	*****
45	***** *****	*****
46	***** ***** *****	*****
47	***** ***** *****	*****
48	***** ***** *****	*****
49	***** ***** ***** ***** **	*****
50	***** ***** ***** ***** **	*****
51	***** ***** ***** ***** **	*****
52	***** ***** *****	*****



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En ese sentido, del análisis integral de las demandas que dieron origen a los juicios de amparo ***** y su acumulado ***** y sus ampliaciones se advierte que las partes quejosas reclaman en ambos lo siguiente:

1) La orden de **desposesión, destrucción, privación total o parcial** de las tierras de uso común, infraestructura del ejido y áreas de asentamiento humano propiedad de los ejidos

*** ***** y “***** * ***** ***** *** *****

*** ***** ***** *****.

2) La **falta de llamamiento** al procedimiento y la **emisión de la resolución** final y/o dictamen final en el procedimiento de evaluación de impacto regulatorio del anteproyecto del “Decreto por el que se pretende declarar como **área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera, la zona conocida como Wirikuta**, con una superficie de 191,504.363958 hectáreas, localizada en los municipios de **Catorce, Cedral, Charcas, Matehuala, Vanegas, Villa de Guadalupe y Villa de la Paz**, en el Estado de **San Luis Potosí**”; y

3) Del Gobernador del Estado de San Luis Potosí, los decretos administrativos siguientes:

a. Decreto administrativo de **veintidós de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro**, en el cual se declaró "Sitio de patrimonio histórico, cultural y zona de conservación ecológica del grupo étnico WIRRARIKA, los lugares sagrados y la ruta histórico cultural ubicados en los municipios de Villa de Ramos, Charcas y Catorce del Estado",

b. Decreto administrativo de **veintisiete de octubre del año dos mil**, en el que “Se declara Área Natural Protegida, bajo la modalidad de Reserva Estatal de Paisaje Cultural denominado Huiricuta, los Lugares Sagrados y la Ruta Histórico Cultural del Pueblo Huichol, en los municipios de Catorce, Villa de la Paz, Matehuala, Villa de Guadalupe,

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a6632000000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00

stuya a
iones Ur

cto recla

os recla

del:

a. lo Miner

- Resoluciones Ministeriales
Ministerio de Educación
Resolución de E



- 8. Director de Participación y Consulta Indígena de la Comisión Nacional para el Desarrollo de Los Pueblos Indígenas.**
- 9. Delegado de la Comisión Nacional para el Desarrollo de Los Pueblos Indígenas en San Luis Potosí.**
- 10. Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales.**
- 11. Subsecretario de Gestión para la Protección Ambiental.**
- 12. Director General de Gestión Forestal y de Suelos.**
- 13. Director General de Impacto y Riesgo Ambiental.**
- 14. Director General del Sector Primario y Recursos Naturales Renovables (denominación correcta de Director de Evaluación en los Sectores Primario y de Servicios).**
- 15. Delegado de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales en el Estado de San Luis Potosí.**
- 16. Procurador Federal de Protección al Ambiente.**
- 17. Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de San Luis Potosí.**
- 18. Secretaría de Ecología y Gestión Ambiental del Estado de San Luis Potosí.**
- 19. Ayuntamiento de Real de Catorce, San Luis Potosí.**
- 20. Presidente Constitucional del Ayuntamiento de Real de Catorce, San Luis Potosí.**
- 21. Subsecretario de Industria y Comercio.**
- 22. Ayuntamiento de Charcas, San Luis Potosí.**
- 23. Presidente Constitucional del Ayuntamiento de Charcas, San Luis Potosí.**
- 24. Ayuntamiento de Villa de Guadalupe, San Luis Potosí.**
- 25. Presidente Constitucional del Ayuntamiento de Villa de Guadalupe, San Luis Potosí.**

b. Marco jurídico.

El artículo 74, fracción IV, de la Ley de Amparo abrogada, establece:

“Artículo 74.- Procede el sobreseimiento:

$$(\dots)$$

IV.- Cuando de las constancias de autos apareciere claramente demostrado que no existe el acto reclamado, o cuando no se probare su existencia en la audiencia a que se refiere el artículo 155 de esta ley...”.



le impide e
ración de
la respon

en el c
de el sob
pedir el e
ferenteme
io de amp

respecto
dad de en
cto reclam
be haber
e si no ex
o, puesto c
nstitución

e que la
edencia d
ditación s

juicio de
licita a la
justificará
tifique sus

e diversas



empero, dicha etapa lleva inmersa la oportunidad para la responsable de defender la constitucionalidad del acto u omisión atribuida. Dentro de las oportunidades de defensa, la responsable puede negar lo atribuido y las implicaciones de dicha negativa dependerán del tipo de conducta que se reclame.

Por ejemplo, en el caso de que fuera una conducta positiva, cuando la responsable contesta el informe negándola, dicha respuesta es la manifestación de un no actuar, que se traduce en la afirmación de que lo dicho por la parte quejosa es falso, pues si bien ésta le atribuye a la responsable la realización de una conducta sin fundamento legal o más allá de sus facultades, la responsable señala simplemente que no lo realizó.

Sin embargo, en el caso de la omisión, no basta con que la responsable no actúe, sino que es indispensable que exista la posibilidad, condiciones o aptitud de actuar y que ésta se haya incumplido. Ello porque cuando las responsables niegan haber incurrido en la omisión reclamada, lo que en realidad implica que: 1) sí actuaron, o 2) no actuaron porque no estaban en condiciones de actuar.

Cabe señalar que cuando la autoridad sostiene que el acto reclamado no existe, su dicho goza de presunción de veracidad, por lo que el quejoso debe probar lo contrario, lo que puede ocurrir dentro del juicio de amparo indirecto o incluso hasta la audiencia constitucional, como lo prevé el artículo 63, fracción IV, de la Ley de Amparo. En cambio, tratándose de actos de omisión, la autoridad no sólo debe expresar, sino también



probar –ya sea con argumentos o pruebas–, que no existe⁸.

Así, a efecto de que el juzgador adquiera convicción de que el acto no existe, es pertinente que en el capítulo de existencia se realice el análisis de la aptitud para actuar de la autoridad responsable, es decir, si ésta estaba en condiciones de emitir una actuación, pues al tratarse el acto reclamado de una omisión, cuando la autoridad la niega bajo la justificación de que no estaba en posibilidad de actuar (porque la petición, solicitud o procedimiento de origen no estaba en una situación que permitiera su resolución), el juzgador debe verificar si esa autoridad podía o no emitir una determinación.

Por tanto, en el caso que los actos reclamados sean omisiones, la verificación de si la autoridad está en el momento de contestar o resolver una petición o procedimiento debe hacerse al estudiar la existencia de dicha omisión, pues, como ya se ha señalado, en este tipo de actos no bastan las manifestaciones de la autoridad responsable, sino que el juez debe verificar que realmente no estaba constreñido a su realización, por lo que la omisión está justificada y en consecuencia puede decretarse el sobreseimiento por inexistencia.

c. Análisis del caso concreto.

Como se precisó, la parte quejosa reclama la **expedición** de los títulos de concesión minera cuya exploración y explotación se autorizó en el territorio que conforman los lugares y sitios sagrados y rutas de peregrinación del pueblo ***** , sin llevar a cabo consulta previa, libre, informada, culturalmente adecuada y de buena fe.

⁸ Jurisprudencia sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicado en el Semanario Judicial de la Federación, séptima época, materia común, Volumen 60, Tercera Parte, página 27, registro 238592, que dice: **ACTO RECLAMADO NEGATIVO. LA AUTORIDAD RESPONSABLE DEBE COMPROBAR QUE CUMPLIO LOS REQUISITOS QUE SE LE RECLAMAN.**



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Es necesario traer a cuenta que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que en materia de protección a los derechos y las libertades de las comunidades y pueblos indígenas que habitan dentro del territorio nacional, la Constitución General y el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), reconocen el derecho a la consulta previa, libre e informada, así como la correlativa obligación de todas las autoridades del Estado Mexicano de hacer efectivo dicho derecho cuando se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles directamente.

Ante dicho marco constitucional y convencional, resulta vinculante para todas las autoridades mexicanas cumplir con el deber de consultar a los pueblos interesados, mediante procedimientos apropiados, cada vez que se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles directamente.

De manera que, sostuvo, no obstante que en la Ley Minera respectiva no se prevean expresamente los mecanismos para hacer efectivo tal derecho fundamental, **las autoridades encargadas del proceso de otorgamiento de títulos de concesión minera** vinculados con el territorio habitado por comunidades o pueblos indígenas, **están obligadas a realizar la consulta⁹.**

Por su parte, los numerales 2o., 7º, fracción VI, de la Ley

9 1a./J. 62/2022 (11a.), emitida por la entonces Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, undécima época, materia constitucional-administrativa, Libro 14, Junio de 2022, Torno V, página 4025, registro 2024741, de rubro: **CONSULTA PREVIA, LIBRE E INFORMADA A LAS COMUNIDADES Y PUEBLOS INDÍGENAS. LAS AUTORIDADES ENCARGADAS DEL PROCESO DE OTORGAMIENTO DE TÍTULOS DE CONCESIÓN MINERA ESTÁN OBLIGADAS A REALIZARLA, CUANDO SE IMPACTEN LOS INTERESES Y DERECHOS DE ESAS COMUNIDADES Y PUEBLOS. AUN CUANDO LA LEY MINERA NO LA CONTEMPLA.**

LUIS BRADIS SALDANA ALONSO
706a6620636a66320000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00

Minera, y 56, fracción VII, del Reglamento interior de la Secretaría de Economía, ambos vigentes, establecen:

Artículo 7. Son atribuciones de la Secretaría:

$$[\dots]$$

VI.- Expedir títulos de concesión y de asignación mineras, al igual que resolver sobre su nulidad o cancelación o la suspensión e insubsistencia de los derechos que deriven de las mismas...”.

“Artículo 56.- La Dirección General de Minas tiene las atribuciones siguientes:

$$[\dots]$$

VII. Expedir títulos de concesión o de asignación minera y sus duplicados, así como resolver sobre la corrección administrativa, sustitución, prórroga, desistimiento, cancelación o nulidad de los mismos, conforme al marco normativo aplicable y previo dictamen favorable que, en su caso, emita la Unidad de Apoyo Jurídico...”.

De acuerdo con las disposiciones transcritas, corresponde a la Secretaría de Economía y Dirección General de Minas expedir los títulos de concesión y asignación mineras, así como realizar su cancelación.

En ese sentido, si en términos del criterio adoptado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el sentido de que las autoridades encargadas del proceso de otorgamiento de títulos de concesión minera están obligadas a realizar la consulta, y actualmente corresponde a la **Secretaría de Economía y Dirección General de Minas** expedir los títulos de concesión y asignación mineras, así como realizar su cancelación, es válido sostener que es inexistente el acto reclamado de las diversas autoridades señaladas como responsables, pues dicha secretaría y dirección son las facultadas para expedir los títulos reclamados y, en su caso, realizar la consulta previa de que se duele la parte quejosa.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

No obsta que, en la implementación del proceso de consulta puedan participar diversas autoridades, ya que la **Secretaría de Economía y Dirección General de Minas** como autoridades encargadas del proceso de otorgamiento de títulos de concesión minera, **son las que están obligadas** a realizar dicha consulta y, en todo caso, solicitar el apoyo o asesoramiento respectivo.

Sirve de apoyo la jurisprudencia 2a./J. 99/2018 (10a.)¹⁰, cuyo rubro y contenido son:

“ACTOS OMISIVOS. CUANDO LA AUTORIDAD NIEGA SU EXISTENCIA, EL JUEZ DEBE EXAMINARLA VERIFICANDO SI LA RESPONSABLE SE ENCONTRABA EN APTITUD LEGAL DE ATENDER A LO SOLICITADO. Ante el reclamo de actos de omisión, cuando la autoridad responsable los niegue bajo la justificación de que no estaba en posibilidades de actuar, el juzgador de amparo, en el capítulo de existencia de la sentencia respectiva, debe analizar precisamente este aspecto, es decir, si la autoridad se encontraba en condiciones y momento de contestar la solicitud de origen, o si el procedimiento respectivo estaba en estado de resolución, lo que, en su caso, podrá dar lugar al sobreseimiento por inexistencia de actos reclamados; cuestión que no implica el estudio de fondo, pues no involucra el análisis de la constitucionalidad de los actos”.

Consecuentemente, en términos del artículo 74, fracción IV, de la Ley de Amparo abrogada, se decreta el sobreseimiento en el juicio respecto de las autoridades mencionadas al inicio de este considerando y acto que se les reclama.

Análisis respecto de los actos reclamados en los juicios de amparo 1397/2012 y 1394/2012

¹⁰ Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, décima época, materia común, Libro 59, Octubre de 2018, Tomo I, página 926, registro 2018110.

La totalidad de las autoridades señaladas como responsables negaron la existencia de los actos reclamados consistentes en la orden de **desposesión, destrucción, privación total o parcial** de las tierras de uso común, infraestructura del ejido y áreas de asentamiento humano propiedad de los ejidos *** ***** y ***** * *****
***** ** ***** ** ***** ** *****

Por otra parte, las autoridades responsables señaladas en el cuadro expuesto enseguida, al rendir su informe justificado manifestaron que **no son ciertos** los actos reclamados consistente en la **falta de llamamiento** al procedimiento y **la emisión de la resolución** final y/o dictamen final en el procedimiento de evaluación de impacto regulatorio del anteproyecto del “Decreto por el que se pretende declarar como **área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera, la zona conocida como Wirikuta**, con una superficie de 191,504.363958 hectáreas, localizada en los municipios de **Catorce, Cedral, Charcas, Matehuala, Vanegas, Villa de Guadalupe y Villa de la Paz**, en el Estado de **San Luis Potosí**”; toda vez que manifiestan que no cuentan con las facultades de realizar dichos actos.

Juicio de amparo ***** y su acumulado *****

	AUTORIDAD RESPONSABLE	SENTIDO INFORME	1397/ 2012 FOJA ¹¹	1394/ 2012 FOJA
1	PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	NIEGA	635	1604
2	SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES, (SEMARNAT),	NIEGA	635	1721
3	DELEGACION SEMARNAT, (SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES) SAN LUIS POTOSÍ.	NIEGA	261	1547
4	DELEGACION PROFEPA. (PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE), SAN LUIS POTOSÍ.	NIEGA	181	1517

¹¹ De los tomos de los juicios acumulados.



5	SECRETARIA DE ECONOMÍA	NIEGA	392	1583
7	LA SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA	NIEGA	223	1604
8	COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS	NIEGA	283	1614
9	DELEGACION DE LA PROCURADURÍA AGRARIA EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ	NIEGA	199	1511
10	DELEGACIÓN DEL REGISTRO AGRARIO NACIONAL EN SAN LUIS POTOSÍ	NIEGA	284	1552
12	DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION	NIEGA	210	1568
13	GOBERNADOR DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ	NIEGA	220	1544
14	FACULTAD DE AGRONOMÍA Y VETERINARIA	NIEGA	3654	N/A

Sin que se soslaye que la autoridad responsable **Comisión** Estatal de Derechos Humanos y **Visitador** Regional de Derechos Humanos, negaron los actos reclamados, sin embargo, precisaron que, **si bien, acudieron al ejido** *****
* ***** lo hicieron en atención a la invitación realizada por el Consejo Regional Wixárika, en la que **participaron como observadores** de la actividad ceremonial del pueblo Wixárika.

Además, expusieron que el Cuarto Visitador General solicitó a la diversa responsable Dirección de Seguridad Pública en el Estado y otras, para que tomaran acciones tendientes a salvaguardar y proteger los derechos humanos de pueblo

¹² Mientras que la diversa responsable no existía.



LUIS BRADIS SALDANA ALONSO
706a6620636a6b320000000000000000d3f
15/05/26 18:00:00

Wixárika, sin que esto implicara realizar actos o inspecciones respecto a los bienes propiedad del ejido.

Robustece lo expuesto por las responsables, las copias certificadas remitidas como anexo a sus informes justificados, en las que se destacan:

1. Copia certificada por el **Primer** Visitador General de la comisión Estatal de Derechos Humanos, consistente en la **invitación del Consejo Regional Wixárika**, para acudir a la **ceremonia Rau'nax de 2013**, celebrada el veintitrés de mayo de dos mil trece.¹³

2. Copia simple del acuse de recibo del oficio ***** , dirigido al Director General de Seguridad Pública del Estado de San Luis Potosí, mediante el cual el Cuarto Visitador General de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, hace del conocimiento del Director General la invitación para acudir como observador y defensor a la actividad ceremonial a realizarse y solicita medidas precautorias pertinentes “a fin de salvaguardar y proteger derechos humanos del Pueblo Wixárika”.

En primer orden, cabe señalar que las documentales enunciadas en el punto 1 tiene pleno valor probatorio de conformidad con los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles¹⁴, aplicados supletoriamente de

¹³ Foja 2135, del juicio de amparo 137/2012 y su acumulado.

¹⁴ **Artículos 129.** Son documentos públicos aquellos cuya formación está encomendada por la ley, dentro de los límites de su competencia, a un funcionario público revestido de la fe pública, y los expedidos por funcionarios públicos, en el ejercicio de sus funciones.

La calidad de públicos se demuestra por la existencia regular, sobre los documentos, de los sellos, firmas u otros signos exteriores que, en su caso, prevengan las leyes.

Artículo 202. Los documentos públicos hacen prueba plena de los hechos legalmente afirmados por la autoridad de que aquéllos procedan; pero, si en ellos se contienen declaraciones de verdad o manifestaciones de hechos de particulares, los documentos sólo prueban plenamente que, ante la autoridad que los expidió, se hicieron tales declaraciones o manifestaciones; pero no prueban la verdad de lo declarado o manifestado.

Las declaraciones o manifestaciones de que se trata prueban plenamente contra quienes las hicieron o asistieron al acto en que fueron hechas, y se manifestaron conformes con ellas. Pierden su valor en el caso de que judicialmente se declare su simulación.

También harán prueba plena las certificaciones judiciales o notariales de las constancias de los libros parroquiales, relativos a las actas del estado civil de las personas, siempre que se refieran a época anterior al



Finalmente, la probanza referida en el numeral 2 al corresponder a copias simples cuentan con valor de indicio, en términos de lo establecido en los dispositivos legales 210-A y 217 de la ley civil procesal Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia aplicable.¹⁵

Ahora bien, una vez establecido su valor jurídico, esos medios de prueba deben analizarse en cuanto a su alcance, esto es, en cuanto a su aspecto de fondo, en el que su contenido se determina, a través de las reglas de la sana crítica, a efecto de verificar si la probanza en cuestión tiene relación con los hechos alegados por su oferente¹⁶.

Bajo esas circunstancias, el contenido de las probanzas relatadas permite justificar la **inexistencia de los actos reclamados** consistentes en **realizar trabajos de inspección**; y concluir que si bien algunos funcionarios de la Comisión Estatal de Derechos Humanos en el Estado y personal de la Dirección General de Seguridad Pública acudieron a presenciar

Las fotografías de personas, lugares, edificios, construcciones, papeles, documentos y objetos de cualquier especie (sic) deberán contener la certificación correspondiente que acredite el lugar, tiempo y circunstancias en que fueron tomadas, así como que corresponden a lo representado en ellas, para que constituyan prueba plena. En cualquier otro caso, su valor probatorio queda al prudente arbitrio judicial.

¹⁶ Debe citarse la tesis de Registro digital: 170211, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Novena Época, Tesis: I.3o.C.665 C, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVII, Febrero de 2008, página 2370, de rubro: **PRUEBAS. EL VALOR PROBATORIO DE LAS MISMAS IMPLICA LA SATISFACCIÓN DE LOS REQUISITOS FORMALES QUE ESTABLECE LA LEY, MIENTRAS SU ALCANCE SE REFIERE AL ANÁLISIS QUE DE ELLAS REALIZA EL JUZGADOR EN ATENCIÓN A LAS REGLAS DE LA SANA CRÍTICA.**

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a6632000000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a6632000000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00

echos del p

sto, en a
n la existe
de las con
ón alguna
e sobrese
IV¹⁷, de
e la demar

aro, cuya m
, es la e
es posible
tancia y,
autoritari
se acusa

o reclama
os reclan

el **Secreta**
istente en
ya explora

te demostrado que
refiere el artículo
tesis de jurisprudencia
Semanario Judicial
, registro 9178
S A LAS AUTOC
virtúan esta negati
mparo”.

$$(\dots)$$

18 |

Wirikuta,
realizada en
Chuala, V
en el Est

on las c
orme justifi
onformidad
de Proce
formidad c

Los actos
Luis Poto
emitidos
venta y cu
de dos mil

etos recla
á en pres
spuesto e
ocedimier

teza de lo
tiva jurídica

Artículo 88. Los hechos notorios pueden ser invocados por el tribunal, aunque no hayan sido alegados ni probados por las partes.

Tal argumento es **parcialmente fundado**, como enseguida se verá.

1. Interés jurídico.

Los ordinales 4° y 73, fracción V, de la Ley de Amparo abrogada, disponen:

“Artículo 4º. El juicio de amparo únicamente puede promoverse por la **parte a quien perjudique** la ley, el tratado internacional, el reglamento o **cualquier otro acto que se reclame**, pudiendo hacerlo por sí, por su representante, por su defensor si se trata de un acto que corresponda a una causa criminal, por medio de algún pariente o persona extraña en los casos en que está ley lo permita expresamente; y sólo podrá seguirse por el agraviado, por su representante legal o por su defensor”.

“Artículo 73. El juicio de amparo es improcedente:

$$\left(\begin{array}{c} \vdots \end{array} \right)$$

V. Contra actos que no afecten los intereses jurídicos del quejoso...".

De los preceptos transcritos se advierte que el juicio de amparo podrá promoverse únicamente por la parte a quien perjudique el acto que se reclame. Debe entenderse por “perjuicio”, para efectos del juicio de amparo, la afectación que se hace a los derechos o intereses de una persona, así, la noción de “perjuicio”, presupone la existencia de un derecho legítimamente tutelado que cuando es transgredido por la actuación de una autoridad o por la ley, faculta a su titular para acudir ante el órgano jurisdiccional correspondiente demandando el cese de esa trasgresión; lo anterior, constituye el interés jurídico que el ordenamiento legal de amparo toma en cuenta para la procedencia del juicio constitucional²⁴.

²⁴ Apoya a lo anterior la tesis emitida por la extinta Sala Auxiliar de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación, volumen 72, séptima parte, séptima época, materia común,



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Así pues, para la procedencia del juicio de amparo, la ley de la materia requiere que el acto reclamado trascienda a la esfera jurídica del gobernado, es decir, que cause un agravio personal y directo a quien se estime afectado, lo que sucede cuando esa lesión es real, apreciable objetivamente, de realización pasada, presente o inminente, y perjudica directamente los intereses jurídicos del promovente, puesto que no puede hablarse de agravio cuando los daños o perjuicios que una persona pueda sufrir, no afecten real y efectivamente sus bienes jurídicamente amparados²⁵.

2. El interés jurídico en el caso concreto.

Los queijosos **** * ,

**** y ***** en su carácter de Gobernadores

Tradicionales de ***** y

***** , Municipios de ***** y ***** , ***** , y

Presidente, Secretario y Tesorero de Bienes Comunales de

*** *****
respectivamente,

comunidades integrantes del pueblo ***** , se
duelen de la **expedición** de los títulos de concesión minera
cuya exploración y explotación se autorizó en el territorio que
conforman los lugares y sitios sagrados y rutas de
peregrinación de dicho pueblo.

Lo anterior, al considerar que las autoridades responsables no cumplieron con su obligación de consultar a la comunidad ***** , previo a la expedición de los títulos de concesión minera reclamados, por lo que no se obtuvo un consentimiento

página 55, de rubro: **INTERÉS JURÍDICO EN EL AMPARO, QUE DEBE ENTENDERSE POR PERJUICIO PARA LOS EFECTOS DEL.**

²⁵ Sirve de sustento la jurisprudencia 1a./J. 168/2007, formulada por la Primera Sala del más Alto Tribunal de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXVII, enero de 2008, novena época, materia común, página 225, cuyo rubro es: **INTERÉS JURÍDICO EN EL AMPARO. ELEMENTOS CONSTITUTIVOS.**



platos, durante el mes de Septiembre de San Agustín, para llevar a cabo la preparación del *kuri* (peyote) que fue consumido por los que reconocieron su culpa.

Otro jurisdicción de las aldeas ha sido el territorio indígena de los cursos naturales de agua.

veintisiete
de junio
(ANP) “Sitio
Cultural del P
d de sitio
ctáreas (c
ochenta y
arcas, Mat

... cultural del P
... d de sitio
... ctáreas (c
... ochenta y
... marcas, Mat

de expedien
tegida (AM
histórico C
la cual la

fuera de control



Esos títulos y sus correspondientes lotes son los que se indican en el cuadro siguiente:

No.	Nombre del lote	Título
1	***** * ***** **	*****
2	***** *****	*****
3	***** *	*****
4	*****	*****
5	***** * ***** *	*****
6	***** * ***** *	*****
7	***** * ***** **	*****
8	***** * ***** **	*****
9	***** * ***** **	*****
10	***** * ***** **	*****
11	***** * ***** **	*****
12	***** * ***** **	*****
13	***** * ***** ** *	*****
14	***** *****	*****
15	***** * ***** ** *	*****
16	***** *****	***** *****
17	*****	*****
18	***** * *****	*****
19	***** *****	*****
20	***** ** *****	*****
21	*****	*****
22	*** *****	*****
23	** *****	*****
24	*** *****	*****
25	** ***** *	*****
26	***	*****
27	*****	*****
28	***	*****
29	** ***** ** ***** **	*****
30	** ***** ** ***** *	*****
31	** ***** *	*****
32	** ***** *	*****
33	** ***** **	*****



De acuerdo con el dictamen en materia de topografía emitido por el perito oficial *****²⁶, las concesiones mineras que se encuentran totalmente afuera del Área Natural Protegida (ANP) “Sitio Sagrado Natural de Wirikuta y la Ruta Histórico Cultural del Pueblo Wixárika” en San Luis Potosí, de la cual la parte quejosa se ostenta beneficiaria, son:

No.	Nombre del lote	Título
1	***** * ***** **	*****
2	***** *****	*****
3	***** *	*****
4	*****	*****
5	***** * ***** *	*****
6	***** * ***** *	*****
7	***** * ***** **	*****
8	***** * ***** **	*****
9	***** * ***** **	*****
10	***** * ***** **	*****
11	***** * ***** **	*****
12	***** * ***** ** *	*****
13	***** *****	*****
14	***** * ***** ** *	*****
15	***** *****	***** ***** *****
16	*****	*****
17	***** * *****	*****
18	***** *****	*****
19	***** ** *****	*****
20	*****	*****

A esa probanza se le concede valor probatorio en términos de los numerales 197 y 211 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, al contener la metodología utilizada para su elaboración y estar sustentada en los documentos aportados al sumario por las partes y declaratorias de área protegida.

Así, es válido sostener que la expedición de las concesiones señaladas no causa un agravio personal y directo al pueblo quejoso, dado que la autorización para explorar y

²⁶ Anexo por separado, recibido en este juzgado el veintidós de noviembre de dos mil trece.



explotar minerales en parte del territorio del Estado de San Luis Potosí no abarca los lugares y sitios sagrados visitados durante la peregrinación que, de acuerdo con sus tradiciones, mitologías y relatos, realizan durante gran parte del año por territorio del Área Natural Protegida (ANP) “Sitio Sagrado Natural de Wirikuta y la Ruta Histórico Cultural del Pueblo Wixárika” en San Luis Potosí, que abarca una superficie de 140,211.85 hectáreas (ciento cuarenta mil hectáreas doscientas once áreas ochenta y cinco centiáreas), en los municipios de Catorce, Charcas, Matehuala, Villa de la Paz y Villa de Guadalupe.

Situación similar ocurre con las diversas concesiones que no se encuentran actualmente vigentes²⁷, y que son:

No.	Nombre del lote	Título
1	*** *****	*****
2	** *****	*****
3	*** *****	*****
4	** ***** *	*****
5	*****	*****
6	*****	*****
7	****	*****
8	** ***** ** ***** *	*****
9	** ***** ** ***** *	*****
10	** ***** *	*****
11	** ***** *	*****
12	** ***** **	*****

Lo anterior es así, toda vez que, al perder vigencia sin prorrogarse, los títulos concesionarios deberán cancelarse en términos del numeral 42, fracción I, de la Ley Minera²⁸ y, por

²⁷ Ver copia certificada de los títulos de concesión minera agregada a fojas 9566, 9521, 9612, 9614, 9617, 9621, 9634 y 9637.

ende, no podrán continuar con la autorización otorgada para explorar o explotar la superficie respectiva; de modo que, no se genera un perjuicio real y objetivamente apreciable en la esfera jurídica de la comunidad quejosa.

Finalmente, respecto de los lotes denominados ***** *
***** * * y ***** **, tampoco está justificado el agravio
personal y directo en perjuicio de la parte quejosa, puesto que
el primero no está identificado geográficamente y, el segundo,
no existe concesión minera con ese nombre de acuerdo con el
informe del Jefe de Departamento de Derechos Mineros
contenido en el oficio 610.- 07431/2019, de veintiséis de
noviembre de dos mil diecinueve²⁹.

En las relatadas condiciones, al actualizarse la causa de improcedencia invocada, procede sobreseer en el juicio de amparo por cuanto hace a los lotes y títulos referidos, conforme a lo establecido en la fracción III del artículo 74 de la ley de la materia abrogada.

b) Existencia de interés.

No obstante, **es inexacto** que las comunidades *****
 *** ***** y ***** ,
 pertenecientes a los Municipios de ***** y ***** ,
 ***** , como integrantes del pueblo ***** ,
 carezcan de interés jurídico para reclamar la **expedición** de los
 diversos títulos de concesión minera señalados anteriormente,
 por lo siguiente.

El artículo 2º, apartado A, de la Constitución reconoce y garantiza el derecho de los pueblos y comunidades indígenas a

²⁸ Artículo 42.- Las concesiones mineras se deben cancelar por:

I.- Terminación de su vigencia.

²⁹ Foja 11358.

ción y e
nas deri
artículo 2º
de la ide
nar a qu
es sobre
o se refie
diciones l
usos y

...neces
para con
lación
dígenas
cional³¹.

posición, e
s y comun

9



la libre determinación, el cual se entiende como el derecho a controlar su pasado, su presente y su futuro: el control del pasado, en el sentido de desarrollar un relato propio de su historia; el control del presente, en lo que se refiere al poder de mantener los elementos que les caracterizan como sociedades distintas, y el control del futuro, respecto a la seguridad de saber que serán capaces de sobrevivir como pueblos diversos conforme a sus propias condiciones³².

La libre determinación de los pueblos indígenas tiene un carácter colectivo e implica la facultad de decidir las formas internas de convivencia y organización social, económica, política y cultural. Esto incluye la posibilidad de aplicar sus propios sistemas normativos en la regulación y solución de conflictos internos, así como la designación de sus autoridades tradicionales³³.

La efectividad de este derecho es indispensable para que los pueblos indígenas puedan disfrutar de todos los derechos humanos colectivos e individuales que les corresponden. Tiene una dimensión interna y otra externa, que se manifiestan al ejercer control sobre su vida y al participar en la adopción de todas las decisiones que les puedan afectar, de acuerdo con sus propios patrones culturales y estructuras de autoridad³⁴.

El derecho a la libre determinación puede materializarse a través de la autonomía o el autogobierno, la cual se encuentra íntimamente vinculada a los principales aspectos de su existencia, ya que se relaciona con la capacidad de adoptar

³² Asamblea General. Informe de la Relatora Especial sobre los derechos de los pueblos indígenas. A/74/149, 17 de julio de 2019, párr. 19.

³³ Amparo en revisión 1041/2019, resuelto por la extinta Segunda Sala en sesión de ocho de julio de dos mil veinte por unanimidad de votos, párr. 101.

³⁴ Informe de la Relatora Especial sobre los derechos de los pueblos indígenas. op. cit., párr. 15.



natural y
política,
ón, lengu

s indíge
autoridade
as confo
cionales.
adas con
nos, el c
e la co
tuales, l
ministraci
actores
s.

Las atribuciones en las autoridades de las Naciones Unidas, creación de la Corte Internacional de Justicia y de la Corte Penal Internacional, y los roles para

o del aut
a libre
u sistem

³⁶ Amparo en revisión 1041/2019, *supra*, pie de página 15.



en la regulación de su vida interna y la solución de sus conflictos internos, de acuerdo con el artículo 2, apartado A, fracción II, constitucional y el artículo 8.2 del Convenio número 169 de la Organización Internacional del Trabajo³⁷.

Este reconocimiento constitucional y convencional reafirma la composición pluricultural del Estado Mexicano, la cual no se manifiesta únicamente en la diversidad cultural que representan los pueblos y comunidades indígenas, sino también en una diversidad normativa dentro del orden jurídico nacional, derivada de la coexistencia de distintos sistemas normativos que regulan su vida comunitaria.

Desde esta perspectiva, resulta necesario superar una concepción monista del derecho, que contempla la existencia de un sólo sistema jurídico jerarquizado y centralizado en cada Estado, el cual es considerado como el único modelo que puede garantizar el orden y la unidad política del Estado. Bajo esta visión, las normas que no forman parte de este monopolio jurídico quedan excluidas del reconocimiento como “derecho” en sentido estricto³⁸.

En contraste con esta visión, el pluralismo jurídico constituye una visión que concibe un sistema jurídico más apegado a la realidad social, en la que existen diversas comunidades y culturas que deben considerarse con el mismo

³⁷ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 2. (...) A. Esta Constitución reconoce y garantiza el derecho de los pueblos y las comunidades indígenas a la libre determinación y, en consecuencia, a la autonomía para: (...) II. Aplicar y desarrollar sus propios sistemas normativos en la regulación y solución de sus conflictos internos, sujetándose a los principios generales de esta Constitución, respetando las garantías individuales, los derechos humanos y, de manera relevante, la dignidad e integridad de las mujeres. La ley establecerá los casos y procedimientos de validación por los jueces o tribunales correspondientes. (...)

Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo

Artículo 8.2. Dichos pueblos deberán tener el derecho de conservar sus costumbres e instituciones propias, siempre que éstas no sean incompatibles con los derechos fundamentales definidos por el sistema jurídico nacional ni con los derechos humanos internacionalmente reconocidos. Siempre que sea necesario, deberán establecerse procedimientos para solucionar los conflictos que puedan surgir en la aplicación de este principio.

³⁸ Suprema Corte de Justicia de la Nación. (2022). Protocolo para Juzgar con Perspectiva Intercultural: Personas, Pueblos y Comunidades Indígenas. p. 52.

ementari
entes sis
ción.

tiende co
s en el m
uno se im
transitori
asimilan
cia se da
cípios y
sus dis

cimiento
 e del plura
 s y costu
 namente
 s compon
 procedimi
 un térn
 alusión
 mbólico

En particular,
histórico
que los

⁴⁰ Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. El reconocimiento legal y vigencia de los sistemas normativos indígenas en México. pp. 33 y 35

⁴¹ Martínez Bringas, Asier. (2013). Los sistemas normativos indígenas en el marco del pluralismo jurídico. Un análisis desde los derechos indígenas. UNED. Revista de Derecho Político número 86, pág. 414.

americana s
mo el artíc
al del Trab

presamente
en derec
s jurídicos
el orden
contempla
n conjunto
plementa

los pueblos
establecer s
os princip
a a que é
nsagrados
l énfasis e

48 Artículo 2. A. Esta Constitución reconoce y garantiza el derecho de los pueblos y las comunidades indígenas a la libre determinación y, en consecuencia, a la autonomía para: (...) II. Aplicar y desarrollar sus propios sistemas normativos en la regulación y solución de sus conflictos internos, sujetándose a los principios



Esta limitación establecida constitucionalmente es congruente con lo dispuesto en el artículo 8.2 del Convenio de la Organización Internacional del Trabajo y el artículo 46 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, los cuales denotan que existe consenso internacional en que el principal límite de la libre autodeterminación de las comunidades indígenas es el respeto a los derechos humanos⁵⁰.

En ese sentido, la aplicación de los sistemas normativos indígenas no pueden ser una excusa para intensificar la opresión de aquellos integrantes históricamente excluidos, como las mujeres, niños, niñas, adolescentes, personas con discapacidad o miembros de la diversidad sexo-genérica, ni

2. En el ejercicio de los derechos enunciados en la presente Declaración, se respetarán los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos. El ejercicio de los derechos establecidos en la presente Declaración estará sujeto exclusivamente a las limitaciones determinadas por la ley y con arreglo a las obligaciones internacionales en materia de derechos humanos. Esas limitaciones no serán discriminatorias y serán sólo las estrictamente necesarias para garantizar el reconocimiento y respeto debidos a los derechos y las libertades de los demás y para satisfacer las justas y más apremiantes necesidades de una sociedad democrática.

justificar determinadas prácticas con base en el pluralismo jurídico⁵¹.

No obstante, al tratarse de un derecho humano, sus restricciones deben ser estrictas, de ahí que deban justificarse —cuando menos— en fines constitucionales de la misma importancia, por lo que éstas deberán determinarse caso por caso, según el derecho que se reclama vulnerado. En estos supuestos, serán admisibles ciertas afectaciones a los derechos de los integrantes de la comunidad cuando su propósito fundamental sea preservar las particularidades culturales de la comunidad, incluida su visión del derecho y de los derechos a la propiedad colectiva, a las prácticas religiosas, o el uso de lenguaje tradicional, entre otros⁵².

Por su parte, los arábigos 4° y 8° de la Ley de Amparo abrogada dicen:

“Artículo 4o.- El juicio de amparo únicamente puede promoverse por la parte a quien perjudique la ley, el tratado internacional, el reglamento o cualquier otro acto que se reclame, pudiendo hacerlo por sí, por su representante, por su defensor si se trata de un acto que corresponda a una causa criminal, por medio de algún pariente o persona extraña en los casos en que esta ley lo permita expresamente; y sólo podrá seguirse por el agraviado, por su representante legal o por su defensor”.

“Artículo 8o.- Las personas morales privadas podrán pedir amparo por medio de sus legítimos representantes”.

Conforme a dichas disposiciones normativas, el juicio de amparo promovido por una persona moral privada lo puede hacer por medio de sus legítimos representantes.

⁵¹ Cfr. Tesis 1ª. CCCLII/2018 (10ª.), de rubro: “PERSONAS INDÍGENAS. CRITERIOS DE APLICABILIDAD DE LAS NORMAS DE DERECHO CONSUETUDINARIO INDÍGENA”. Registro: 2018747.

52 Ídem.



Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado

Juicio de amparo 819/2011-VI y sus
acumulados

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Sentado lo anterior tenemos que, las personas ****

***** , ***** y *****

se autoadscriben como *****

Aunado a tal calidad, **** * y

***** accionaron la instancia constitucional
en su carácter de Gobernadores Tradicionales de *****

***** y *****

pertenecientes a los Municipios de ***** y ***** , en el Estado de ***** ; y ***** ***** , ***** *****

*** ** ***** y ***** ***** promovieron como
Presidente, Secretario y Tesorero de Bienes Comunales de
*** ***** *****

Lo anterior lo justificaron con el nombramiento de uno y diez de enero de dos mil once, expedido por los Presidentes Constitucionales de los Ayuntamientos de ***** y ***** , en el Estado de ***** , así como copia certificada de las constancias de cuatro de marzo de dos mil once, emitidas por el Registro Agrario Nacional⁵³. Documentos a los cuales se otorga valor probatorio pleno en términos de los artículos 129, 130 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

Es importante destacar que, de acuerdo con la Comisión Estatal Indígena del Estado de Jalisco, ***** y ***** son los nombres de las comunidades ***** conocidas como *** ***** y ***** , pertenecientes a los Municipios de ***** y ***** , de esa entidad federativa⁵⁴.

⁵³ Fojas 63 a la 67.

⁵⁴ <https://cei.jalisco.gob.mx/temas-de-interes/pueblos-indigenas/pueblo-indigena-wixaritari>

ria de ant
cuales se
do con lo
Procedimie
a realizac
o *****
por los S
stumbres e

to oficial y
***** ha
fundamentales
y la prote

mediante
dos mil
no, se de
natural de
ika" en Sa
paisaje c
cuarenta
y cinco c

to de dos
la Fede
otége los



Wixárika (y otros pueblos como Náayeri, O'dam y Mexikan) en Wirikuta y sitios asociados.

Mientras que, el doce de julio de dos mil veinticinco, la “Ruta Wixárika por los Sitios Sagrados a Wirikuta” fue inscrita en la lista de Patrimonio Mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco)⁵⁶.

De esta manera, se demostró la vinculación cultural y espiritual con las tierras en donde recaen las concesiones reclamadas.

En estas condiciones, se tiene justificado el **carácter de comunidad indígena** — a las promoventes y con base a las propias manifestaciones del escrito de demanda y ampliación, decretos estatales en los que se reconoce y protege los lugares y sitios sagrados, así como las rutas de peregrinación del pueblo Wixárika, y con los dictámenes periciales en materia de antropología en los que se estableció la realización de actividades tradicionales, así como sus usos y costumbres en común.

Asimismo, **por legitimadas** a las personas promoventes para iniciar la acción constitucional, pues acudieron como representantes legítimos (autoridades tradicionales) de acuerdo con sus usos y costumbres, e integrantes del Comisariado de Bienes Comunales, autoadscribiéndose como *****

, aunado a que, cualquiera de sus integrantes puede promover el amparo en su defensa.

⁵⁶ <https://mexico.un.org/es/297915-ruta-wix%C3%A1rika-en-m%C3%A9xico-se-suma-al-patrimonio-mundial>



18	** ***** *	*****
19	*****	*****
20	***** *****	*****
21	***** ***** **	*****
22	***** *****	*****
23	***** ***** ***** **	*****
24	***** ***** ***** **	*****
25	***** ***** ** ***** **	*****
26	***** *****	*****
27	** ****	*****
28	*****	*****
29	** ***** **	*****
30	***** *****	*****
31	** *****	*****
32	** *****	*****
33	*** *****	*****
34	** ***** ** *****	*****
35	*****	*****
36	***** *	*****
37	***** ***** ***** **	*****
38	***** ***** ***** *	*****
39	** *****	*****
40	*** *****	*****
41	***** ** *****	***** ***** *****
42	***** **	*****
43	*****	*****
44	****	*****

Atento a los parámetros anteriormente expuestos, el suscrito estima que las actividades de exploración y explotación generadas por dichas concesiones pueden impactar su peregrinación por el territorio de San Luis Potosí a los lugares y sitios sagrados para llevar a cabo sus ceremonias, rituales,



ofrendas, recolecta de *híkuri* (peyote) y festividades asociadas con los mismos, establecidos ancestralmente, ya que esas actividades se autorizaron para llevarse a cabo dentro de la superficie que conforma el “Sitio Sagrado Natural de Wirikuta y la Ruta Histórico Cultural del Pueblo Wixárika”, y en autos está demostrada con la pericial en antropología y decretos de reserva la vinculación cultural y espiritual con esas tierras en donde recaen las concesiones reclamadas.

Además, el grado de perjuicio o impacto que puedan generar la exploración y explotación minera respecto al territorio y ecosistema que se encuentra en el territorio del que es beneficiaria la comunidad ********* quejosa, **es una cuestión que atañe al fondo del asunto**. De ahí que esa concreta determinación jurídica corresponde a la resolución del problema constitucional aquí planteado.

Por ahora, basta con señalar que, si existe una autorización para la exploración y explotación minera **que se ubica en los mismos** los lugares y sitios sagrados en los que la comunidad quejosa realiza sus ceremonias, rituales, ofrendas, recolecta de *híkuri* (peyote) y festividades asociadas con los mismos, y respecto de la cual **se aduce que puede generar impactos directos en su territorio y su ecosistema,** se concluye que **cuentan con un agravio personal y directo.**

Por tanto, es **infundada** la causa de improcedencia en estudio.

II. Consentimiento de los actos reclamados.

En otro orden de ideas, el argumento aludido se estima **infundado** dado que no obra en autos prueba fehaciente de que la parte quejosa haya tenido conocimiento directo, exacto y

completo de la expedición de los títulos de concesión minera reclamados.

Análisis respecto de las causales de improcedencia
relativas a los juicios de amparo 1397/2012 y 1394/2012

a) Acto reclamado consistente en la falta de llamamiento al procedimiento y la emisión de la resolución final en el procedimiento de evaluación de impacto regulatorio del anteproyecto del “Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera, la zona conocida como Wirikuta, con una superficie de 191,504.363958 hectáreas, localizada en los municipios de Catorce, Cedral, Charcas, Matehuala, Vanegas, Villa de Guadalupe y Villa de la Paz, en el Estado de San Luis Potosí”.

En el presente caso, se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 73, fracción XVIII, en relación con el artículo 4, de la Ley de Amparo aplicable, que dice:

“Artículo 73.- El juicio de amparo es improcedente:

$$[\dots]$$

XVIII.- En los demás casos en que la improcedencia resulte de alguna disposición de la ley.”

“Artículo 4.- El juicio de amparo únicamente puede promoverse por la parte a quien perjudique la ley, el tratado internacional, el reglamento o cualquier otro acto que se reclame, pudiendo hacerlo por sí, por su representante, por su defensor si se trata de un acto que corresponda a una causa criminal, por medio de algún pariente o persona extraña en los casos en que esta ley lo permita expresamente; y sólo podrá seguirse por el agraviado, por su representante legal o por su defensor.”

Conforme al artículo 4 de la Ley de Amparo, para la procedencia del juicio de garantías, es necesario que el acto reclamado **cause un perjuicio** a la persona física o moral que se estime afectada, lo que ocurre cuando ese acto lesiona sus intereses jurídicos o legítimos, en su persona o en su patrimonio, y que de manera concomitante es lo que provoca la génesis de la acción constitucional.

juicio oca
ctual, o c
ista la se
ecir, debe
inintente
uros aque
hechos qu
os actos r
e ejecutará
ridad que
o tales ac
ción del a
iene la ce
o así lo

hechos que
os actos re
ejecutará
ridad que
o tales ac
ción del a
ene la ce
o así lo
s caracter
cia del ju
ción se ha
el acto re
e por est
guridad c

s caracter
cia del juic
ación se ha
el acto re
e por est
guridad c

con los criterios
a derecho
lización p

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a6632000000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00

es, preva
mediato o
convicción
proceder
ue en el c
autoridades
nto de eva
creto por
tegida co
conocida c
hectáreas.
marcas, Ma
az, en el E
ncias y e
cción imp
cionado,
ministrativ
os por eq
egítimo pa

ue en el c
autoridades
nto de eva
creto por
tegida co
conocida c
hectáreas.
marcas, Ma
az, en el E
ncias y e
ación imp
cionado,
ministrati
os por eq
egítimo pa

proximidad
caso a es
ciando a
antes der
OFEMER)



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En el presente caso, se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 73, fracción XV, de la Ley de Amparo, que dice:

Marco normativo.

“Artículo 73.- El juicio de amparo es improcedente: [...]

XVI.- Cuando hayan cesado los efectos del acto reclamado; [...]"

Del precepto legal en cita, se advierte que la causa de improcedencia consistente en la cesación de los efectos del acto reclamado, se actualiza cuando ante la insubsistencia de éste, todos sus efectos desaparecen o se destruyen de forma inmediata, total e incondicional, de manera que las cosas vuelvan al estado que tenían antes de la violación constitucional.

En ese sentido, al interpretar el texto de la fracción XVI del artículo 73 de la Ley de Amparo anterior, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció que la razón fundamental que justifica la improcedencia del juicio por cesación de efectos del acto reclamado radica en que es ocioso examinar la constitucionalidad de un acto que ya no está surtiendo sus efectos, ni los surtirá y que, además, no dejó huella alguna en la esfera jurídica del particular que amerite ser borrada por el otorgamiento de la protección de la Justicia Federal.

Tales razonamientos encuentran sustento en la jurisprudencia 2a./J. 59/99 de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo IX, junio de 1999, página 38, que establece:



E INCONDICIONAL: De la interpretación relacionada de lo dispuesto por los artículos 73, fracción XVI y 80 de la Ley de Amparo, se arriba a la convicción de que para que la causa de improcedencia del juicio de garantías consistente en la cesación de efectos del acto reclamado se surta, no basta que la autoridad responsable derogue o revoque tal acto, sino que es necesario que, aun sin hacerlo, destruya todos sus efectos en forma total e incondicional, de modo tal que las cosas vuelvan al estado que tenían antes de la violación constitucional, como si se hubiera otorgado el amparo, es decir, como si el acto no hubiere invadido la esfera jurídica del particular, o habiéndola irrumpido, la cesación no deje ahí ninguna huella, puesto que la razón que justifica la improcedencia de mérito no es la simple paralización o destrucción del acto de autoridad, sino la ociosidad de examinar la constitucionalidad de un acto que ya no está surtiendo sus efectos, ni los surtirá, y que no dejó huella alguna en la esfera jurídica del particular que amerite ser borrada por el otorgamiento de la protección de la Justicia Federal”.

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a66320000000000000000d3fd
15/05/26 18:00:00

un requisito
improcedente
nado, que
urídica q
ro.

...tidad por
Luis Poto
reintidós
...o, en el cu
...y zona
...RIKA, los
...en los mu
...ado".⁶³

68

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a6632000000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00

A. Conceptos de violación.

En su **primer y segundo concepto de violación** se señala que las autoridades responsables violan su derecho previsto en el artículo 14 constitucional que consagra la garantía de audiencia, ya que en el caso debería existir llamamiento al procedimiento administrativo con todas las formalidades de la ley por tratarse de un acto de privación, lo que no sucedió.

64 Jurisprudencia 2a./J. 58/2010, registro 164618, de rubro: **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN.**

procedimiento.

En ese sentido, las formalidades esenciales del procedimiento son las que resultan necesarias para garantizar la defensa adecuada antes del acto de privación y que, de manera genérica, se traducen en los siguientes requisitos:

1. La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias;
2. La oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque la defensa;
3. La oportunidad de alegar; y
4. El dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas.

Así, de no respetarse esos requisitos se dejaría de cumplir con la finalidad del derecho fundamental de audiencia, que es evitar la indefensión del afectado⁶⁵.

Por su parte, el primer párrafo, del artículo 16, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece:

“Artículo 16. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, **que funde y motive la causa legal del procedimiento.** En los juicios y procedimientos seguidos en forma de juicio en los que se establezca

⁶⁵ Se cita como apoyo la jurisprudencia P./J. 47/95, con registro digital 200234, sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo II, Diciembre de 1995, página 133, de rubro: **“FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO. SON LAS QUE GARANTIZAN UNA ADECUADA Y OPORTUNA DEFENSA PREVIA AL ACTO PRIVATIVO”**.

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a6632000000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00

establece
la facultad:
que

los Municipios
territoriales
pectivas d



materia de protección al ambiente, preservación y restauración del equilibrio ecológico; y de protección y bienestar de los animales;

[...]"

El numeral antes expuesto establece que el Congreso de la Unión emitirá las leyes que establezcan la competencia concurrente, es decir, compartida, entre el Gobierno Federal, los Estados de la República y sus municipios **en materia de protección al ambiente, preservación y restauración del equilibrio ecológico; y de protección y bienestar de los animales.**

Facultades y competencia para establecer áreas naturales protegidas.

Legislación Federal

En relación con dicho tópico, los artículos 5, fracción VIII, 6, 7, fracción V y 46 de La Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (vigente a la publicación del acto reclamado consistente en el Decreto de veintisiete de octubre del año dos mil), establecen lo siguiente:

“Artículo 5. Son facultades de la Federación:

[...]

VIII. El establecimiento, regulación, administración y vigilancia de las áreas naturales protegidas de competencia federal;

Artículo 6. Las atribuciones que esta Ley otorga a la Federación, serán ejercidas por el Poder Ejecutivo Federal a través de la Secretaría, salvo las que directamente correspondan al Presidente de la República por disposición expresa de la ley.

$$[...]$$

Artículo 7. Corresponden a los Estados, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley y las leyes locales en la materia, las siguientes facultades:



podrán **establecer** áreas naturales protegidas en las que correspondan a su competencia, de conformidad con lo que establezca dicho ordenamiento y la legislación local aplicable.

Además, que los Estados no podrán establecer dichas áreas zonas previamente declaradas como áreas naturales protegidas de competencia de la Federación.

Por su parte, los artículos 5, fracción VIII, 6, 7, fracción V y 46 de La Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (vigente a la publicación de los actos reclamados consistentes en los Decretos de nueve de junio de dos mil uno y diez de junio de dos mil ocho), establecen lo siguiente:

“Artículo 5. Son facultades de la Federación:

$$[\dots]$$

VIII. El establecimiento, regulación, administración y vigilancia de las áreas naturales protegidas de competencia federal:

Artículo 6. Las atribuciones que esta Ley otorga a la Federación, serán ejercidas por el Poder Ejecutivo Federal a través de la Secretaría y, en su caso, podrán colaborar con ésta las Secretarías de Defensa Nacional y de Marina cuando por la naturaleza y gravedad del problema así lo determine, salvo las que directamente corresponden al Presidente de la República por disposición expresa de la Ley.

[...]

Artículo 7. Corresponden a los Estados, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley y las leyes locales en la materia, las siguientes facultades:

[...]

V. El establecimiento, regulación, administración y vigilancia de las áreas naturales protegidas previstas en la legislación local, con la participación de los gobiernos municipales;

$$[\dots]$$


Artículo 46. Se consideran áreas naturales protegidas:

- I. Reservas de la biosfera;
- II. (DEROGADA, D.O.F. 13 DE DICIEMBRE DE 1996)
- III. Parques nacionales;
- IV. Monumentos naturales;
- V. (DEROGADA, D.O.F. 13 DE DICIEMBRE DE 1996)
- VI. Áreas de protección de recursos naturales;
- VII. Áreas de protección de flora y fauna;
- VIII. Santuarios;
- IX. Parques y Reservas Estatales, así como las demás categorías que establezcan las legislaciones locales;
- X. Zonas de conservación ecológica municipales, así como las demás categorías que establezcan las legislaciones locales, y
- XI. Áreas destinadas voluntariamente a la conservación.

Para efectos de lo establecido en el presente Capítulo, **son de competencia de la Federación las áreas naturales protegidas comprendidas en las fracciones I a VIII y XI anteriormente señaladas.**

Los **Gobiernos de los Estados** y del Distrito Federal, en los términos que señale la legislación local en la materia, podrán establecer parques, reservas estatales y demás categorías de manejo que establezca la legislación local en la materia, ya sea que reúnan alguna de las características señaladas en las fracciones I a VIII y XI del presente artículo o que tengan características propias de acuerdo a las particularidades de cada entidad federativa. **Dichas áreas naturales protegidas no podrán establecerse en zonas previamente declaradas como áreas naturales protegidas competencia de la federación**, salvo que se trate de las señaladas en la fracción VI de este artículo.

Asimismo, corresponde a los municipios establecer las zonas de conservación ecológica municipales así como las demás categorías, conforme a lo previsto en la



legislación local.

En las áreas naturales protegidas no podrá autorizarse la fundación de nuevos centros de población.”

De igual forma, los artículos señalados prevén la facultad de la Federación y los Estados para **establecer** áreas naturales protegidas en las que correspondan a su competencia, de conformidad con lo que establezca dicho ordenamiento y la legislación local aplicable.

Además, que los Estados no podrán establecer en dichas áreas zonas previamente declaradas como áreas naturales protegidas de competencia de la Federación.

Legislación Estatal

Los artículos 7, fracciones VIII, XXXVI, XXXVII y 14, fracciones I y VIII, de la Ley Ambiental del Estado de San Luis Potosí (vigente a la emisión de la totalidad de los decretos reclamados), establecen lo siguiente:

“Artículo 7. Corresponden al Ejecutivo del Estado las atribuciones que a continuación se establecen:

[...]

VIII. El establecimiento, regulación, administración y vigilancia de las áreas naturales protegidas de competencia estatal, con la participación de los gobiernos municipales, de las organizaciones no gubernamentales, pueblos indígenas, ejidos, comunidades, y pequeños propietarios, en los términos de la presente Ley así como en los términos que lo establece la LGEEPA;

$$[\dots]$$

XXXVI. Elaborar para su aprobación, las declaratorias de áreas naturales protegidas de jurisdicción estatal y sus respectivos planes de manejo;

$$[\dots]$$

XXXVII. Aprobar las declaratorias de áreas naturales protegidas de jurisdicción estatal y sus respectivos planes de manejo;



Artículo 14. Los instrumentos mediante los cuales el Estado y los ayuntamientos, en su caso, llevarán a cabo los propósitos de la política ambiental, son los siguientes:

[...]

[...]"

En ese sentido, corresponde al Gobernador el formular, elaborar y aprobar las declaratorias de áreas naturales protegidas, así como sus planes de manejo para, posteriormente, emitir el decreto correspondiente.

De igual forma, los artículos 7, fracciones VIII, XXXVI, XXXVII y 14, fracciones I y VIII, de la Ley Ambiental del Estado de San Luis Potosí (vigente a la emisión del decreto de reclamado de veintisiete de octubre del dos mil), establece lo siguiente:



Procedimiento previo para establecer mediante decreto un área natural protegida en el Estado de San Luis Potosí.

Legislación Estatal

Por lo que respecta a dicho tema, los artículos 30 al 44 de la Ley Ambiental del Estado de San Luis Potosí (vigente a la fecha de la emisión de la totalidad de los decretos reclamados), señalan lo siguiente:

“Artículo 30. La declaratoria del área natural protegida podrá expedirse a iniciativa del Ejecutivo del Estado o del respectivo Municipio en su caso.

La SEGAM, en coordinación con el o los municipios interesados, realizará el estudio técnico de factibilidad, recabando para tal efecto la opinión de la SEDARH, a efecto de que exprese la existencia de proyectos de viabilidad productiva que puedan ser ambientalmente compatibles con la categoría del área que se pretende decretar.

La SEDARH, una vez recibida la solicitud por escrito, deberá emitir su opinión en un plazo no mayor de quince días hábiles; en caso de que una vez transcurrido el plazo anteriormente señalado no exista constancia por escrito respecto de la opinión solicitada, se entenderá que no existe proyecto alguno de viabilidad productiva por parte de dicha Secretaría y por ende que no hay opinión alguna al respecto; de la misma manera se recabará la opinión del Comité de Planeación de Desarrollo Estatal, para que en un plazo máximo de treinta días naturales, eleve la declaratoria correspondiente a la consideración del titular del Ejecutivo del Estado.

Artículo 31. Los ayuntamientos, en los términos establecidos por el artículo 46 de la LGEEPA y 8º fracción VII de esta Ley, podrán establecer zonas de preservación ecológica de los centros de población con las formalidades y requisitos que se establecen en la LGEEPA, en esta Ley y en la Ley Orgánica del Municipio Libre.

Artículo 32. Previamente a la expedición de las declaratorias para el establecimiento de las áreas naturales protegidas de competencia estatal o municipal se deberán realizar los estudios que lo justifiquen, los que deberán ser puestos a disposición del público en las oficinas de la SEGAM por un término de treinta días naturales para su

consulta y formulación de observaciones; contados a partir de su publicación sintetizada en el Periódico Oficial del Estado, así como en alguno de los diarios de mayor circulación en la Entidad; dichas observaciones una vez transcurrido dicho plazo, deberán remitirse a la SEGAM en un término máximo de quince días naturales para su evaluación.

I. La conservación de los ecosistemas más representativos en las diferentes regiones del Estado;

III. Resguardar a las especies endémicas amenazadas, en peligro de extinción y bajo protección especial de flora y fauna silvestre presente en el Estado;

V. Las demás causas de utilidad pública establecidas en el decreto de creación del Sistema Estatal de Areas Naturales Protegidas, así como en la Ley de Expropiación, Ocupación Temporal y Limitación del Dominio por Causa de Utilidad Pública para el Estado de San Luis Potosí.

I. Los habitantes del lugar donde se pretenda decretar un área natural protegida;

III. Las dependencias de la administración pública estatal que deban intervenir de conformidad con sus atribuciones:

y Limitación del Dominio por Causa de Utilidad Pública para el Estado de San Luis Potosí.

Artículo 36. La SEGAM promoverá la participación convergente de sus habitantes, propietarios o poseedores, pueblos indígenas existentes y demás organizaciones sociales, públicas y privadas en el establecimiento, administración y manejo de las áreas naturales protegidas de competencia estatal y municipal a que se refieren los anteriores artículos, con objeto de propiciar el desarrollo integral de la comunidad y asegurar la protección y conservación de los ecosistemas.

Para tal efecto, la SEGAM podrá suscribir con los interesados los convenios de concertación o acuerdos de coordinación que correspondan.

Artículo 37. Las declaratorias de áreas naturales protegidas contendrán como mínimo lo siguiente:

I. La localización y delimitación del área, señalando su superficie, deslinde y en su caso, la zonificación correspondiente;

II. Las modalidades o limitaciones a que, dentro del área de reserva, se sujetará el uso o aprovechamiento de los elementos naturales y antrópicos, o específicamente aquellos objeto de la protección, así como las restricciones al uso del suelo que correspondan;

III. La descripción de las actividades que podrán llevarse a cabo en el área correspondiente y las modalidades o limitaciones a que se sujetarán;

IV. La causa de utilidad pública, que cuando corresponda, fundamente la expropiación de terrenos para que el Estado o el respectivo Ayuntamiento adquieran su dominio, de conformidad con las disposiciones que la ley de la materia establezca;

V. Los lineamientos para la elaboración del plan de manejo o recuperación del área, y

VI. Las observaciones, opiniones y propuestas derivadas de las consultas que se hubieren realizado.

Artículo 38. Las declaratorias deberán publicarse en el Periódico Oficial del Estado y un extracto de las mismas en alguno de los diarios de mayor circulación en la Entidad; y se notificarán además a los propietarios o poseedores de los predios afectados en forma personal cuando se conocieren sus domicilios.

En caso contrario, se hará una segunda publicación

tras, las de
cción y a
turales y a
tivas, cultu
tura y de
para la ac
trol de c
vigilancia y
el área natu

organizará la
de partici
ados en la m
institucio
adas en s

cíficos de
El municip

atividad am
dades a qu

cos existen

er administ
e desarrolle

En el Perú
de mayor
de manejo

podrá, u
respectivo
otorgar
no a ejido
grupos y
emás pers
istración d
municipios
gica de l
erán susc

diagnóstico



adquieran la responsabilidad de administrar los parques o reservas estatales o las zonas de preservación ecológica de los centros de población, estarán obligados a sujetarse a las previsiones contenidas en la LGEEPA, en esta Ley, los reglamentos y normatividad ambiental aplicable que se expidan en la materia, así como a cumplir los decretos por los que se establezcan dichas áreas y los planes de manejo respectivos.

Artículo 43. La SEGAM y el Ayuntamiento respectivo, deberán supervisar y evaluar el cumplimiento de los acuerdos y convenios a que se refiere el artículo anterior; asimismo, deberán asegurarse que en las autorizaciones para la realización de actividades en áreas naturales protegidas de su competencia, se observen las previsiones anteriormente señaladas.

Artículo 44. Las áreas naturales protegidas en la Entidad constituyen en su conjunto el Sistema Estatal de Áreas Naturales Protegidas, cuyo propósito es unificar las regulaciones y criterios para su establecimiento, conservación, administración, desarrollo y vigilancia.

El titular del Ejecutivo del Estado a propuesta de la SEGAM, creará el Sistema Estatal de Áreas Naturales Protegidas.

Asimismo, podrá establecerse la creación de un organismo público descentralizado cuyos objetivos y funciones quedarán establecidos en el propio decreto y en su respectivo reglamento interior.

La SEGAM o el organismo público descentralizado que se hubiese creado, llevará el registro de las áreas integrantes del Sistema Estatal de las Áreas Naturales Protegidas.

En el registro se consignarán los datos relacionados con el establecimiento del área de que se trate, los contenidos de la declaratoria respectiva, así como los relativos a su inscripción en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio correspondiente.

La SEGAM promoverá ante las autoridades responsables de cada área, la incorporación de apropiadas reglas de manejo que incluyan la conservación, administración, desarrollo y vigilancia de las áreas integrantes del sistema.”

Dentro del procedimiento previo a la emisión de un decreto para declarar como área natural protegida por parte del

to la opinión de los recursos Hidráulicos, a fin de proyectar el programa de obras totalmente acorde con las necesidades de la secretaría de Agricultura y Fomento. La solicitud de autorización para el otorgamiento de quinientos mil pesos para el primer término se le otorgó, para que se produjera el estudio de las obras que se recaudaron en el primer término del Estado de Sonora. Los recursos, elevaron el expediente al presidente de la Comisión del título de la Secretaría de Agricultura y Fomento, para que declarara la competencia de la Secretaría de Agricultura y Fomento, para los que corresponden a las oficinas de la Secretaría de Agricultura y Fomento, para un término de quinientos mil pesos, para la formulación de un programa de obras, para sintetizar el programa de obras, para que alguno de los recursos de la Secretaría de Agricultura y Fomento, ocurridos en el primer término, se otorgara un plazo de quinientos mil pesos, para la emisión de un programa de obras.

...declarato
competencia
los que c
oficinas c
un término
mulación
n sintetiz
uno de l
currido e
un plazo
emisión

los que
oficinas
un término
mulación
n sintetiz
guno de l
currido e
un plazo
emisión

emisión



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

- a. Los habitantes del lugar donde se pretenda decretar un área natural protegida.
- b. Los ayuntamientos en cuyas circunscripciones territoriales se localice el área natural de que se trate;
- c. Las dependencias de la administración pública estatal que deban intervenir de conformidad con sus atribuciones;
- d. Las organizaciones sociales, públicas o privadas, pueblos indígenas y demás personas físicas o morales interesadas, y
- e. Las universidades, centros de investigación, instituciones y organismos de los sectores público, social y privado interesados en el establecimiento, administración y vigilancia de áreas naturales protegidas.

Quienes se encuentran señalados en los incisos a y e podrán promover ante la secretaría el establecimiento en terrenos de su propiedad o mediante contrato con terceros, de áreas naturales protegidas de jurisdicción estatal, cuando se trate de superficies destinadas a la conservación, protección y restauración de la biodiversidad.

La Secretaría de Ecología y Gestión Ambiental, previa aceptación y anuencia expresa de los propietarios o poseedores legítimos de las áreas respectivas que pretendan constituirse como protegidas, promoverá ante el titular del Ejecutivo estatal la expedición de la declaratoria correspondiente.



Ambiental
amente co
o poseed

n que no
 a, y se jus
 l Ejecutivo
 ose estr
 de Exprop
 de Utilid

s que se
ción del á
u caso,

ción del á
u caso,
iones a qu
o aprove

las restri-
ciones qu
nte y la

idades qu
nte y la
ca, que cu
enos para

ca, que cu
enos para
a su domir

s violator
ir un áre
ada por l
ia federa
la ley a
aplicar en
no entid
a federal
hos en p

resulta in

esulta pe

veintisiete
ea Natura
Paisaje C
la Ruta H
de Cator
narcas y

nueve c
mas y a
el Estado
s publica
e octubre

e diez de

00:00:00 12/02/2018 18:00:00

concedido
El solicitante
** **

***** * ***** ***** *

***** ***

autoridad responsable **Gobernador del Estado de San Luis Potosí.**

la conce
2 y 1394/
artículo 7
erando a
de a fin
el Estad

artículo 7
erando a
de a fi
el Estad

- comprende los ejidos **** * 104

dejar insubsistentes los decretos administrativos siguientes:



trata, porque deriva del juicio de personas expertas en el tema y se apoya en ciertas formalidades establecidas por la ley, como son la protesta del cargo, la rendición del dictamen conforme a su leal saber y entender, y por conocer todas las constancias que están relacionadas con la controversia, quienes se sujetan a una metodología específica para apoyar sus conclusiones.

De ahí que conforme a lo previsto en los artículos 197, 202, 211 y 217⁷⁴ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, tal y como lo autoriza su numeral 2º, el valor de la prueba pericial queda a la prudente apreciación del tribunal.

De igual forma, cabe precisar que la peritación cumple con una doble función, que es, por una parte, verificar hechos que requieren conocimientos técnicos, artísticos o científicos que escapen a la cultura común del juez y de la gente, sus causas y sus efectos; y por otra, suministrar reglas técnicas o científicas de la experiencia especializada de los peritos, para formar la

⁷⁴ Artículo 197. El tribunal goza de la más amplia libertad para hacer el análisis de las pruebas rendidas; para determinar el valor de las mismas, unas enfrente de las otras, y para fijar el resultado final de dicha valuación contradictoria; a no ser que la ley fije las reglas para hacer esta valuación, observando, sin embargo, respecto de cada especie de prueba, lo dispuesto en este capítulo.

Artículo 202. Los documentos públicos hacen prueba plena de los hechos legalmente afirmados por la autoridad de que aquéllos procedan; pero, si en ellos se contienen declaraciones de verdad o manifestaciones de hechos de particulares, los documentos sólo prueban plenamente que, ante la autoridad que los expidió, se hicieron tales declaraciones o manifestaciones; pero no prueban la verdad de lo declarado o manifestado.- -Las declaraciones o manifestaciones de que se trata prueban plenamente contra quienes las hicieron o asistieron al acto en que fueron hechas, y se manifestaron conformes con ellas. Pierden su valor en el caso de que judicialmente se declare su simulación.

Artículo 211.- El valor de la prueba pericial quedará a la prudente apreciación del tribunal.

Artículo 217. El valor de las pruebas fotográficas, taquigráficas y de otras cualesquiera aportadas por los descubrimientos de la ciencia, quedará al prudente arbitrio judicial.- -Las fotografías de personas, lugares, edificios, construcciones, papeles, documentos y objetos de cualquier especie (sic) deberán contener la certificación correspondiente que acredite el lugar, tiempo y circunstancias en que fueron tomadas, así como que corresponden a lo representado en ellas, para que constituyan prueba plena. En cualquier otro caso, su valor probatorio queda al prudente arbitrio judicial.





consideración, plasmando sus percepciones de los hechos y del material probatorio existente en el sumario, y emitió su concepto sobre tales percepciones y las deducciones que de ellas se concluyen, gracias a las reglas técnicas y científicas que conoce y aplica para esos fines, en forma explicada, motivada, fundada y convincente.

Ahora, el artículo 6° del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo señala que la consulta debe realizarse para todo acto administrativo susceptible de afectar directamente los derechos de los pueblos indígenas:

“Artículo 6.

1. Al aplicar las disposiciones del presente Convenio, los gobiernos deberán:

a) consultar a los pueblos interesados, mediante procedimientos apropiados y en particular a través de sus instituciones representativas, cada vez que se prevean medidas legislativas o **administrativas susceptibles de afectarles directamente**;

b) establecer los medios a través de los cuales los pueblos interesados puedan participar libremente, por lo menos en la misma medida que otros sectores de la población, y a todos los niveles en la adopción de decisiones en instituciones electivas y organismos administrativos y de otra índole responsables de políticas y programas que les conciernan;

c) establecer los medios para el pleno desarrollo de las instituciones e iniciativas de esos pueblos, y en los casos apropiados proporcionar los recursos necesarios para este fin. 2.

Las consultas llevadas a cabo en aplicación de este Convenio deberán efectuarse de buena fe y de una manera apropiada a las circunstancias, con la finalidad de llegar a un acuerdo o lograr el consentimiento acerca de las medidas propuestas.”

Bajo lo expuesto, el otorgamiento de los títulos de concesión mineras reclamados dentro los lugares y sitios sagrados de la comunidad ***** sí genera afectaciones directas e inmediatas que impactan su autodeterminación, territorios y recursos naturales.

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a65320000000000000000d3fd
15/05/26 18:00:00

reconoce los actos de corrupción o no opone objeción a la fe de la gran evidencia, sin embargo, no mencionada en las normas de procedimiento de la Ley de Procedimiento Criminal. En consecuencia, no se realiza una valoración ambiental, de conformidad con la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental y sus normas de desarrollo, para determinar los beneficios. En consecuencia, no se integra el informe al expediente, conforme al artículo 112 de la Ley de Procedimiento Criminal, artículo 11/2 de la Ley de Procedimiento Criminal.

reconoce los actos de corrupción o no opone objeción a la fe de la gran evidencia, sin embargo, no mencionada en las obras de Chikamasa. En la realización de un ambiente de confianza a sus beneficios. Los integrantes del grupo, conforme al artículo 112 de la Ley 11/2011, de 28 de mayo, de

a./J. 11/2

PREVIA. EJECUTA LA ASIGNACIÓN ESTADÍSTICA O DIFERENCIALES INDICADORES DE IDENTIFICACIÓN

PREVIA. EJECUTIVA DE LA COMISIÓN ESPECIAL PARA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y EL DISEÑO URBANO DE LOS INDÍGENAS DE LA SIERRA DE LA UNIÓN.

la Convención
s naturales en t
erechos a la pro
afectadas respec
nte, compartir lo
supra párrs. 12º



misma bahía en que se encuentran asentados los miembros de tal comunidad. La autoridad responsable señaló que tal proyecto no constituye un peligro o perjuicio ambiental significativo, por lo cual era innecesario que se realizara una consulta previa. Correspondió a la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación conocer del amparo en revisión.

Criterio jurídico: La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determina que el derecho humano a la consulta previa, libre, informada, culturalmente adecuada y de buena fe, debe realizarse ante la mera posibilidad de afectación o incidencia en los derechos de los pueblos y comunidades indígenas, sin que resulte exigible acreditar el daño ni su impacto significativo.

Justificación: Conforme al Derecho Internacional de los Derechos Humanos, así como al corpus iuris de los pueblos indígenas y tribales, el deber de realizar una consulta previa no depende de la demostración de una afectación real a sus derechos, sino de la susceptibilidad de que puedan llegar a dañarse, pues uno de los objetos del procedimiento es determinar si los intereses de los pueblos indígenas serán perjudicados. Es decir, más allá del "grado de afectación" que pudiese tener una determinada decisión estatal, lo relevante es tener en cuenta que, si ésta es susceptible de impactar o ser resentida por las comunidades indígenas de manera directa o diferenciada al resto de la población, resultará necesario garantizar su participación. Tan es así, que este Tribunal Constitucional no sólo ha ordenado que se celebren tales consultas cuando el actuar estatal apareje posibles perjuicios, sino incluso cuando pueda aparejar ciertos beneficios para esas poblaciones –pues la determinación de si algo es verdaderamente benéfico para tales comunidades forma parte del objetivo de la consulta previa–. Por ende, el nivel de impacto o magnitud de la afectación es una cuestión que debe valorarse no para determinar la procedencia de la consulta –basta para ello la probable afectación o incidencia–, sino para determinar si en el proceso consultivo es suficiente con tomar en cuenta las opiniones de la comunidad indígena o, por el contrario, si resulta necesario obtener su consentimiento –cuando la decisión estatal les afecte en forma directa y significativa–. En el entendido de que la exigencia de consentimiento no confiere a los pueblos y las comunidades indígenas un poder de veto, sino que más bien establece la necesidad de elaborar procedimientos de consulta con el fin de hacer todo lo posible por lograr el consenso de todas las partes interesadas”.

De igual forma, las concesiones reclamadas generan una
afectación al derecho del pueblo ***** a la

autodeterminación desde su emisión pues, no obstante, para el inicio de la explotación se requiere de otros actos administrativos, la concesión resta a la población indígena la capacidad de otra alternativa diferente a la minería.

Este derecho es reconocido por el artículo 7 del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, que señala:

“Artículo 7°. Los pueblos interesados deberán tener el derecho de decidir sus propias prioridades en lo que atañe al proceso de desarrollo, en la medida en que éste afecte a sus vidas, creencias, instituciones y bienestar espiritual y a las tierras que ocupan o utilizan de alguna manera, y de controlar, en la medida de lo posible, su propio desarrollo económico, social y cultural [...]”.

Además, antes de su expedición, conforme a los artículos 13 y 13 bis de la Ley Minera, se les otorga la posibilidad de solicitar la concesión cuando se pretenda otorgar sobre un terreno ubicado en un área habitada y ocupada por el pueblo o la comunidad indígena, a quien, se indica **se dará preferencia, siempre y cuando cumpla con las condiciones y requisitos que establecen la Ley y su Reglamento.**

Por su parte, el artículo 13 bis de la Ley Minera, establece que en los concursos, deberán garantizarse las mejores condiciones económicas para el Estado, y además, que las comunidades indígenas tendrán derecho a participar para obtener una concesión minera, dándoles oportunidad de igualar la mejor propuesta económica.

Como se advierte, no sólo se afecta la libre elección de las prioridades para su desarrollo, sino también, esta factibilidad lejos de permitirle o establecer un esquema de oportunidades para fomentar su participación, como lo establece el artículo 2º, Aparado A, fracción VI constitucional, los obliga a igualar una oferta comercial, que difícilmente podrán generar en igualdad

las conc
contrario,
evar a cal
no está v
s que, en
eba habers

2a./J. 10/



**CONSUMIDORES
UNIDADES
A PREVIA
Y AUT
PROYEC
CULTIVO**

ígena pro
ón de Imp
edio Ambie
se autorizó
planta de

encuentran
el amparo
tal ya que
consultara
segunda Sala
n conocer

⁷⁷ Otrora Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, undécima época, materia constitucional, Libro 23, Marzo de 2023, Tomo III, página 2201, registro 2026053.

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a6632000000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00

Justificación: En cualquier caso en que se emitan actos administrativos, como lo son los **títulos** de concesiones mineras, y éstos se encuentren vinculados con los territorios de los pueblos y comunidades indígenas, resulta obligatorio para las autoridades involucradas cumplir con la obligación de realizar la consulta previo a la emisión de dichos actos. Particularmente, cuando se trate de actividades de exploración y explotación de minerales del subsuelo, que en el caso mexicano dichos bienes comparten un doble régimen, las autoridades deben asegurarse de que el proceso de consulta se lleve a cabo de conformidad con los requisitos señalados por el referido Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo”.

124

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a65320000000000000000d3fd
15/05/26 18:00:00

126

realizado diversas actuaciones hasta antes de que fueran emitidos los títulos invalidados.

Dentro de esta información deberá considerarse lo previsto en el artículo 16 del Reglamento de la Ley Minera, en el que se precisa la información que se acompaña a la solicitud de concesión, a saber: nombre del lote; superficie; municipio y estado de ubicación; nombre de los principales minerales o sustancias motivo de obras y trabajos mineros; coordenadas de ubicación del punto de partida; referencias aproximadas a lugares conocidos y centros de población de la zona, y ruta de acceso desde el poblado más cercano; lados, rumbos y distancias horizontales y, en su caso, la línea o líneas auxiliares del punto de partida a dicho perímetro; información de lotes mineros preexistentes de ser el caso, nombre del lote y número de expediente o el título que amparaba con anterioridad al mismo, y en su caso, nombre, firma y número de registro del Perito Minero que haya realizado el trabajo de posicionamiento en el campo del punto de partida del lote minero.

Además, se debe informar sobre los trabajos periciales efectuados por el perito minero que, conforme al artículo 21 del Reglamento de la Ley Minera, comprenden las siguientes etapas: 1) estudio de los antecedentes, 2) reconocimiento en el terreno, 3) levantamientos, 4) cálculos de gabinete y 5) emisión del informe pericial.

También se deberá informar la determinación de la autoridad, sobre si los trabajos periciales se apegan a lo previsto en el Reglamento y en las Normas Técnicas.

De manera adicional, se les debe comunicar en qué consistirían, diferenciadamente, las actividades de exploración y de explotación, objeto de las concesiones, qué técnicas se

generar una serie de acuerdos en torno a las actividades de prospección y extracción que se pretenden realizar en los lotes.

e) Fase de decisión. Finalmente, se deberán comunicar los resultados a los integrantes de las comunidades indígenas. En caso de que se llegara a un acuerdo entre las partes, deberá realizarse un plan de seguimiento, colaboración y vigilancia de los acuerdos alcanzados.

No obstante, en el supuesto de que las actividades de exploración y/o explotación pudieran llegar a significar el traslado, la reubicación necesaria u otra consecuencia análoga, además de la consulta previa de la comunidad, se requerirá el consentimiento libre e informado de la comunidad, en términos del mencionado Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo y demás disposiciones o criterios aplicables.

DÉCIMO. Medida de reparación integral en lo concerniente al tema de la consulta.

A juicio de quien resuelve, el hecho de que la Ley de Amparo refiera que las sentencias que se pronuncien en los juicios de amparo solo se ocuparán de las personas que lo promovieron *“limitándose a ampararlos y protegerlos si “procediere”*; **de ninguna manera implica que los efectos de la sentencia de amparo deban restringirse a la anulación del acto o norma.**

En efecto, el concepto de reparación integral, de suyo, implica el análisis de dos extremos complementarios:

1. La reparación por sí misma; y
2. La integralidad.



El primero de ellos, en palabras simples, conlleva el hecho de que, quien provoca un daño, está obligado a resarcirlo, esto es, *“...retrotraer un estado de cosas presente, posterior al acaecimiento de un suceso dañoso, a un estado pasado, anterior a dicho suceso, de la manera más precisa...⁸¹”*.

En el sistema jurídico mexicano, dicha reparación estaba en un inicio limitada al aspecto pecuniario, medida que aunque ciertamente resulta significativa, en algunos casos deviene insuficiente para eliminar los efectos y consecuencias del suceso que ha dañado a una persona en sus derechos humanos, violentados por una autoridad. Esto es, una verdadera reparación tiende a eliminar en la medida de lo posible, todo aquello que sucedió de manera injusta en un plano real -aunque a veces ese daño no sea material o tangible- de modo tal, que la víctima de violaciones a sus derechos humanos, se sienta realmente restituida en el goce de los mismos, como si aquella situación no hubiera ocurrido jamás.

De ahí que se hable de una *integralidad*, en el sentido de materializar las “condiciones objetivas que se han visto afectadas por el hecho causante de la violación, y la recuperación de las condiciones afectadas por ellos, para tratar de responder a las expectativas legítimas de las víctimas que se han conculcado por eventos que no deberían haberse presentado en situaciones de normalidad, dentro del contexto democrático y participativo⁸²”.

⁸¹ Juárez Ferrer Martín, *El derecho constitucional a la reparación integral*, Editorial Hammurabi, Buenos Aires, 2015, p.67.

⁸² Cáceres Mendoza Alfredo Enrique, *La reparación integral como derecho de las víctimas*, Editorial Ibáñez, Colombia, 2016, p.74

Para lograr ese objetivo, existen una serie de medidas como lo son:

a) Restitución: A través de ella, se coloca a la víctima en la situación anterior a la violación, devolviéndole la posibilidad de disfrutar de sus derechos humanos como la libertad, la identidad, familia etcétera.

b) Indemnización: Se trata de una medida pecuniaria, a fin de compensar económicamente el daño físico o mental ocasionado.

c) Rehabilitación: Proporciona atención física o psicológica con el objetivo de reparar los daños físicos o psicológicos que se ocasionen.

d) No repetición: Comprenden el control civil de las fuerzas armadas y de seguridad; ajuste de los procedimientos jurisdiccionales a las garantías de equidad e imparcialidad; fortalecimiento de la independencia judicial; protección de los profesionales de la salud; educación en derechos humanos; etcétera.

e) Satisfacción: Incluye una serie de medidas a fin de que no continúen las violaciones; verificación de los hechos con la consecuente **revelación pública y completa de la verdad**; búsqueda de personas desaparecidas; declaración judicial que restablezca la dignidad, reputación o derechos de la víctima; **disculpa pública**; sanciones judiciales o administrativas a los responsables; conmemoraciones y homenajes, entre otras. Con relación a estas últimas medidas (satisfacción), la Organización

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a66320000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00

10 of 10

posiciones c
ados en el
otro carác
ocedimient
s legislativa
echos y liber

bo violación
drá que se g
Dispondra
as de la m
el pago de u



derechos conculcados, así como la indemnización, en su caso, a las víctimas.

Además, la Corte Interamericana de Derechos Humanos en su jurisprudencia plasmada en los casos antes citados, específicamente en el caso Loayza Tamayo vs. Perú, se ha pronunciado respecto a una reparación que va más allá de las medidas tradicionales, como lo es la reposición al daño causado al **proyecto de vida**, entendido éste, como la pérdida o el grave menoscabo de oportunidades de desarrollo personal en forma irreparable o muy difícilmente reparable, que se causa cuando como consecuencia de una violación a derechos humanos, se ocasiona en la vida de la víctima, una alteración que trunca el rumbo que habría seguido normalmente, ubicándola por tanto dentro del daño inmaterial y no dentro de los daños materiales, ni morales. Con relación al tema, la Corte Interamericana ha establecido que: *“Las reparaciones, como el término lo indica, consisten en las medidas que tienden a hacer desaparecer los efectos de las violaciones cometidas. Su naturaleza y su monto dependen del daño ocasionado en los planos tanto material como inmaterial”*⁸⁷.

Así, a juicio de quien resuelve, la sola existencia de los criterios antes citados, apoyada en el principio pro persona consagrado en el artículo 1o. constitucional conforme al cual, es obligatorio que se atienda a la interpretación más favorable a la persona, se estima fundamento suficiente para que el suscrito, pueda pronunciarse sobre la reparación integral. Ello,

⁸⁷ Corte IDH. Caso Acevedo Jaramillo y otros Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de febrero de 2006. Serie C No. 144, Párr. 175; citado por Rousset Siri Andrés Javier, en la Revista Internacional de Derechos Humanos/ISSN 2250-5210/2011 Año I – N 59 0 1 www.revistaidh.org. *El concepto de reparación integral en la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos*, p.63.

de la ob
de bue
ulo 27 de
atados⁸⁸,
den dej
ando cue

to jurisd
afectado
caso con
erios ge
los Parte
el con
e los d
José '89.

de Justi
nciado e
e la Corte
ndencia
litigio a
eces nac

a de los trat
no interno
a se enten

Ignacio
as, Editoria



una extensión de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, toda vez que en dichos criterios se determina el contenido de los derechos humanos establecidos en ese tratado⁹⁰”.

La reparación integral en el sistema judicial mexicano (juicio de amparo)

En concordancia con lo hasta aquí expuesto, aun cuando se siguiera la línea de pensamiento que sugiere que el sistema interamericano es meramente subsidiario, **bastaría con atender al artículo 1º de la Constitución Federal**, mismo que establece en su párrafo tercero, que el Estado debe prevenir, investigar sancionar y **reparar** las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley. Lo anterior implica que la reparación integral de las violaciones a derechos humanos es un derecho fundamental que puede hacerse valer frente al Estado.

Para lograr esa **reparación integral**, la misma Suprema Corte de Justicia de la Nación, como máxima intérprete y garante de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al emitir el Protocolo para Juzgar con Perspectiva Intercultural: Personas, Pueblos y Comunidades Indígenas, establece una guía para dictar reparaciones con perspectiva intercultural.

Sobre ese aspecto, destaca que de conformidad con los artículos 1º, párrafo tercero, de la Constitución Federal; 63.1 de

⁹⁰ Tesis: P./J. 21/2014 (10a.), localizable en la página 204 de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 5, Abril de 2014, Tomo I, Materia(s): Común, Décima Época, Registro: 2006225, bajo la voz de: “JURISPRUDENCIA EMITIDA POR LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. ES VINCULANTE PARA LOS JUECES MEXICANOS SIEMPRE QUE SEA MÁS FAVORABLE A LA PERSONA”.

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a6632000000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a6632000000000000000000d3fd
15/05/26 18:00:00

las per
no a ob
strument
que lo
o de me
de los
uales de
re, previc
s y cost
ción del
genas af
es preci
s, repara
leral co
establecer
ades indi
plementa
iera afec
ulo 2º,
rales 6, 7

es preci
s. repara

establecer
ades indi
plementa
iera afec
ulo 2º,

El ha ord
en con
edidas

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a65320000000000000000d3fd
15/05/26 18:00:00

100 *Journal of Management Inquiry*



1

cultural:

de dichas
un forma
enta idón
diante la p
en plenam
n ella. Se
d estructu
as a imp
s que im
s accede

n que tra
e una ser
comunic
n, la emis
edio para

DH y la S
sentencia
a, velando
as indíge
puesto la
licitado la
n los punt
puntos res
teriormente

n que tra
 e una ser
 a comunic
 n, la emis
 edio para
 DH y la S
 sentencia
 a, velando
 as indigen
 puesto la
 icitado la
 n los punt
 puntos res
 teriormen

DH y la S
 sentencia
 a, velando
 as indígen
 puesto la
 icitado la
 n los punt
 puntos res
 teriormen

teriorment

Este es el documento que posteriormente se traduce. Para la elaboración de esa versión, puede ser útil tomar en cuenta la práctica de la SCJN de elaborar un “formato de lectura fácil” a través de un documento adicional cuya intención es explicar de



manera sencilla las consideraciones que contiene una sentencia, así como sus puntos resolutivos.

Las pautas antes descritas se pueden tomar como referencia para que las personas juzgadoras emitan resoluciones culturalmente adecuadas. Si bien las medidas que se adoptan para tal finalidad pueden ser distintas, es indudable que todas ellas atienden a la obligación de impartir justicia con perspectiva intercultural contenida en el artículo 2° de la Constitución Federal.

Bajo tales consideraciones, se estima pertinente que derivado de la presente sentencia, se realice un resumen de lectura fácil y accesible de la misma en español y en wixárika (huichol), consistente en una sola página que explique en lenguaje sencillo el sentido de la resolución. De esta manera, se estima, quedará garantizado que las personas indígenas que forman parte de esa comunidad y que tienen el carácter de quejosos en este asunto, puedan entender claramente la resolución que nos ocupa.

Por lo anterior, solicítese a la **Dirección General de Derechos Humanos, Igualdad de Género y Asuntos Internacionales**, la traducción de la versión complementaria de esta sentencia en formato de lectura fácil en wixárika (huichol), girando al efecto el oficio con la misma, al correo electrónico dgdhigai@oaj.gob.mx.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, con apoyo, además en los artículos 76, 77, 78, 80 de la Ley de Amparo abrogada, se **resuelve**:

PRIMERO. Se sobresee en los juicios de amparo

***** promovido por ***** en su
carácter de ejidatario del ***** **
***** ** así como en el diverso juicio de
amparo ***** promovido por *****
***** en su carácter de ejidatario del ***** *
***** ** ***** ** ***** *****
***** contra
los actos reclamados y autoridades responsables señaladas en
el considerando tercero y quinto de esta resolución, por las
razones y motivos ahí precisados.

SEGUNDO. La Justicia de la Unión ampara y protege a

***** en su carácter de ejidatario
del *****
*****, contra los actos reclamados y autoridad
responsable señalada en el considerando sexto, por las
razones y motivos expuestos en el mismo, para los efectos
precisados en el séptimo considerando de la presente
sentencia.

TERCERO. Se **sobresee** en el juicio de amparo *****
promovido por **** *,
**** *,
**** y *****, en su carácter de Gobernadores
Tradicionales de ***** y
***** , Municipios de ***** y ***** , y
Presidente, Secretario y Tesorero de Bienes Comunales de
*** *, respectivamente,
comunidades integrantes del pueblo ***** , contra
los actos reclamados y autoridades señaladas en el resultando
primero, por las razones y fundamentos expuestos en los
considerandos tercero y quinto de esta resolución.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado

Juicio de amparo 819/2011-VI y sus acumulados

CUARTO. La Justicia de la Unión ampara y protege a

**** *****,
*****,
*****, en su carácter de Gobernadores Tradicionales de
*****,
*****,
Municipios de *****, y *****, *****, y Presidente,
Secretario y Tesorero de Bienes Comunales de *****,
*****, respectivamente, comunidades integrantes
del pueblo *****, contra los actos reclamados y
autoridades señaladas en el resultado primero, por los motivos,
fundamentos y efectos precisados en los considerandos octavo
y noveno del presente fallo.

QUINTO. Dese cumplimiento a lo ordenado en el considerando décimo primero, sin necesidad de esperar a que quede firme la presente sentencia.

Notifíquese personalmente.

Así lo resolvió y firma **Diego Galeana Jiménez**, Juez Cuarto de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, asistido de **Luis Bradis Saldaña Alonso**, secretario con quien actúa y da fe, hoy once de marzo de dos mil veintiséis, en que lo permitieron las labores del juzgado.

En esta fecha se giran los oficios 8594 y 8595. Conste.

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN POR LISTA. Siendo las nueve horas del día hábil siguiente a la fecha en que se emite la determinación que antecede, se NOTIFICA POR LISTA a las PARTES, en términos de los artículos 26 fracción III y 29 de la Ley de Amparo y, conforme al criterio 115⁹¹ emitido por el Órgano de Evaluación del Desempeño Judicial Compilador de Criterios, resulta innecesario incorporar esta constancia al expediente electrónico en el rubro de notificaciones.

El suscrito secretario hace constar en esta fecha, que únicamente se glosa al expediente físico la promoción correspondiente presentada físicamente; lo cual se certifica en cumplimiento al artículo 253 del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del

91 Criterio 115 de rubro "NOTIFICACIÓN POR LISTA. ES INNECESARIO AGREGAR CERTIFICACIÓN DEL SELLO RELATIVO AL EXPEDIENTE ELECTRÓNICO."



Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo. **Doy Fe.**

El suscrito secretario hace constar en esta fecha, que debido a las cargas de trabajo con las que cuenta este órgano jurisdiccional, la hora de las evidencias criptográficas que contiene la presente determinación no coincide con la aprobación y emisión de la misma, lo anterior, con fundamento en el artículo 26 bis, del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos de competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo, cuya vigencia se encuentra prorrogada a través del “Acuerdo General del Pleno del Órgano de Administración Judicial, por el que se autoriza la continuidad de la aplicación de la normativa administrativa emitida hasta antes del primero de septiembre de dos mil veinticinco, por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a través de las unidades administrativas correspondientes, hasta en tanto el Órgano de Administración Judicial emita las disposiciones respectivas” y conforme al contenido de la jurisprudencia **2a./J. 21/2023 (11a.)**⁹², de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **“FIRMA ELECTRÓNICA. SU SUSCRIPCIÓN POR PARTE DEL JUEZ Y DEL SECRETARIO EN DÍA INHÁBIL Y EN FECHA POSTERIOR A LA EMISIÓN DE LA SENTENCIA Y, EN SU CASO, DE LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, NO SON VICIOS DE TRASCENDENCIA SUPERIOR QUE AMERITEN REVOCAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y REPONER EL PROCEDIMIENTO”**. Lo que se certifica y hace constar para los efectos conducentes. **Doy Fe.**

ACTIVIDAD	NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO	CARGO
Colaboró en Elaboración	Luis Bradis Saldaña Alonso	Secretario de Juzgado
Colaboró en Elaboración	Alejandro Zamudio Valadez	Secretario de Juzgado
Engrosó	Romeo Francisco Alvarado Moreno	Oficial Judicial C

⁹² Publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 25, Mayo de 2023, Tomo II, página 1997, Materia(s): Común, Undécima Época, Registro digital: 2026455.

LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO
706a6620636a6632000000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00



RESUMEN CIUDADANO

Hechos del caso

Los representantes de la comunidad indígena ***** de dos municipios en Jalisco promovieron el amparo 819/2011-VI contra la expedición de diversos títulos de concesión minera cuya exploración y explotación se autorizó en el territorio que conforman los lugares y sitios sagrados y rutas de peregrinación de esa comunidad.

Señalaron que no se les consultó previo a la emisión de los títulos de concesión minera no obstante que de acuerdo con sus tradiciones, mitologías y relatos, durante gran parte del año, peregrinan por parte del territorio de San Luis Potosí a los lugares y sitios sagrados para llevar a cabo sus ceremonias, rituales, ofrendas, recolecta de *híkuri* (peyote) y festividades asociadas con los mismos, y que fueron establecidos ancestralmente.

Sentencia

En la sentencia se determinó que el otorgamiento de los títulos de concesión minera reclamados dentro los lugares y sitios sagrados de la comunidad ***** sí genera afectaciones directas e inmediatas que impactan su autodeterminación, territorios y recursos naturales, por lo que, debió llevarse a cabo una consulta previa a la expedición de dichos títulos.

Hechos del caso

Asimismo, en el diverso juicio de amparo 1397/2012 y su acumulado 1394/2012, los representantes de dos ejidos de un municipio de San Luis Potosí promovieron amparo contra los decretos que reconocieron área natural protegida al “Sitio Sagrado Natural de Wirikuta” y la “Ruta Histórico Cultural del Pueblo Wixárika”, y su programa de manejo.

Indicaron que no se les escucho antes de emitir los decretos a pesar de que se les podía privar de su propiedad.

Sentencia

En el fallo se estableció que no se justificó que los ejidos fueran notificados sobre los procedimientos que culminaron con las declaratorias respectivas, pese a que se realizaron sobre porciones de bienes de uso común de los mismos.



8638/2026 PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DEL AYUNTAMIENTO DE VILLA DE GUADALUPE, SAN LUIS POTOSÍ.



Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado

Juicio de amparo 819/2011-VI y sus
acumulados

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

8639/2026 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN
ADSCRITO A ESTE JUZGADO.

En los autos del juicio de amparo **819/2011-VI** y sus **acumulados**, promovido por ***** ** *****

***** ** **** ***** ***** ***** *

***** * ***** , se dictó la siguiente determinación que a la letra dice:

Por vía de notificación para su conocimiento y efectos legales del caso, con el presente me permito comunicar a Usted que con esta fecha se dictó sentencia en el juicio de amparo **819/2011-VI y sus acumulados**, de la cual le remito copia autorizada con firma electrónica.

Protesto a usted mi atenta consideración.

San Luis Potosí, S.L.P., once de marzo de dos mil veintiséis.

(FIRMA ELECTRÓNICA)
Luis Bradis Saldaña Alonso

Secretario del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado

LUIS BRADIS SALDANA ALONSO
706a6620636a66320000000000000000d3f6
15/05/26 18:00:00

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

145668752_0230000010735296318.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE						
Nombre:	LUIS BRADIS SALDAÑA ALONSO			Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA						
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.d3.fd			Revocación:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	12/03/26 02:05:12 - 11/03/26 20:05:12			Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256					
Cadena de firma:	1d dc db 0d 61 10 c6 c3 7f 65 17 52 32 65 1a 3e a5 83 69 61 fb 1e 7e 70 5a 4b 63 ba fe e2 f0 1e 8e 8d 90 4a dc c7 33 05 47 5c c9 7d 22 c1 42 cd c6 30 1f f0 01 30 90 b0 9f 88 5c 4b 59 97 cc ae 1e d7 2a d0 49 9f f2 22 e6 c3 31 ae f6 c8 0f 03 b1 55 d7 5f 56 7d 28 06 7a 39 4d 7e 94 a9 e5 04 35 68 8f 55 53 fe 2a a9 37 86 82 a4 c6 0a 8f 0e 7c 28 6b cc 4a b4 70 4d 87 07 85 15 0c 23 47 27 f4 64 33 69 1c ae 21 98 e0 08 68 d9 33 ca 34 a5 9b 55 13 73 cd 44 7d cd 28 2e 2c 32 16 5e 0d 70 cc 13 24 46 24 82 a8 a1 4c 2f e2 b4 78 f7 48 f2 6d 17 4c 69 76 f5 3c ab 21 14 b2 0a 90 99 be f0 a5 95 79 a0 95 c2 17 e7 73 2d 15 b7 9a bb bf 9b e9 3d 70 2d e9 23 e5 e5 7c 2f b1 27 df f2 23 ca f6 a5 dc 4b eb 9b d5 e1 85 b0 25 d0 e3 e4 d4 2f b7 84 cf ad 92 be 4c 40 2d 26 07 e6 b2 ce e5					
OCSP						
Fecha: (UTC/ CDMX)	12/03/26 02:05:12 - 11/03/26 20:05:12					
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal					
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal					
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.d3.fd					
TSP						
Fecha : (UTC/ CDMX)	12/03/26 02:05:12 - 11/03/26 20:05:12					
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal					
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal					
Identificador de la respuesta TSP:	127249736					
Datos estampillados:	xmXQ8XfCWzeHYE2+0Sx4XABjFw=					



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	DIEGO GALEANA JIMÉNEZ		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.0a.31		Revocación:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CDMX)	12/03/26 02:06:07 - 11/03/26 20:06:07		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA-SHA256			
Cadena de firma:	08 98 5a 31 76 a8 a6 52 62 96 9d 3d f9 38 42 67 40 3a dd 92 f1 56 c4 40 43 6d 1f b2 e9 62 46 94 b5 d3 82 ee e5 5d c7 ba 71 a4 a1 a2 13 54 32 1c 12 ac 38 15 83 b2 80 67 92 4b fc a5 b5 94 3e d1 d3 4e 07 f9 a3 35 98 76 e4 5c db c4 51 bc 99 68 a2 1e 9a 9b bd 5e c2 cb 1e f4 8d bd 26 c2 2c 35 a6 b4 cf b4 2a 81 e1 34 f8 78 e4 2a 29 0f 04 ec 43 39 b8 31 b5 47 9a ce 1b 05 a6 39 6d 1f 37 c0 27 19 cf b1 03 f5 76 61 38 f5 d4 44 0b 64 9a 57 0b fc 89 6d 4b a6 de f9 87 3e a4 b3 1b fd 5b 94 04 82 2d be 49 46 8f 3a d9 0b e8 4d 56 d7 29 83 7c 26 b2 08 68 ff 30 55 42 87 95 8a 5a dd 95 1c 2c 4f 46 84 d2 8d 49 9f ef d0 18 cd a3 d0 22 a1 05 53 e4 ca 06 bb 2c 70 9c 06 ba 44 73 ca 75 f1 d5 02 84 9e ac 5a b5 6a 5b 3e 7b 7f 7c 67 47 e4 c6 b7 fe 88 7c 4a b4 0a 54 84 bc f8 84 a6 94 66			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CDMX)	12/03/26 02:06:08 - 11/03/26 20:06:08			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.0a.31			
TSP				
Fecha : (UTC/ CDMX)	12/03/26 02:06:09 - 11/03/26 20:06:09			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	127249948			
Datos estampillados:	QW3HdNSUyBT8+IX71duAtifQnMg=			

El once de marzo de dos mil veintiseis, el licenciado Luis Bradis Saldaña Alonso, Secretario(a), con adscripción en el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.